

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра специальной педагогики и специальной психологии

**Работа специального психолога по развитию произвольного внимания у
детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Профиль «Специальная психология»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
к.п.н., профессор О.В. Алмазова

дата подпись

Исполнитель:
Воробьева Надежда Владимировна,
обучающийся БС-51 группы

подпись

Научный руководитель:
Алмазова Ольга Владимировна,
к.п.н., профессор кафедры
специальной педагогики и
специальной психологии

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: НОРМАЛЬНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ И С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	6
1.1. Общая характеристика внимания.....	6
1.2. Особенности развития внимания нормально развивающихся детей в онтогенезе (от рождения до младшего школьного возраста включительно).....	13
1.3. Особенности развития внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	17
ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ	22
2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых.....	22
2.2. Обоснование выбора диагностического инструментария.....	30
2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента, анализ его результатов	33
ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	47
3.1. Роль специального психолога в создании условий для развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	47
3.2. Составление и апробация коррекционно-развивающей программы,	

направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	50
3.3. Контрольный этап эксперимента, анализ его результатов.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние годы в России отмечается значительный рост детей с отклонениями в развитии и наиболее многочисленной категорией из них являются дети с задержкой психического развития (ЗПР). По статистическим данным, в Российской Федерации 70-80 тысяч детей имеют диагноз задержка психического развития, поэтому проблема воспитания и обучения детей данной категории на сегодняшний день является одной из наиболее важных и актуальных проблем коррекционной педагогики и психологии. Большой вклад в изучение данной проблемы внесли такие учёные-психологи как: О. В. Алмазова, Т. А. Власова, Т. Н. Князева, В. В. Коваль, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер и многие другие. Они отмечали, что у детей данной категории, в отличие от нормально развивающихся детей, страдает личностное развитие, не в полной мере реализуются их возрастные возможности, а также затруднён процесс формирования высших психических функций, в том числе и внимание [2].

Внимание – это основа любой интеллектуальной деятельности и ни один психический процесс (память, мышление, воображение) не может протекать без него.

В психолого-педагогических исследованиях С. А. Домишкевич, Г. И. Жаренковой, Л. И. Переслени, В. А. Пермяковой и многих других психологов отмечаются следующие особенности внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития: это снижение концентрации, устойчивости, переключения, распределения внимания, а также для данной категории детей характерен и низкий объём внимания.

Недостаточное развитие внимания является самой главной причиной трудностей, возникающих у детей с задержкой психического развития при обучении.

Поэтому следует отметить, что при правильно организованной работе специального психолога по развитию всех свойств внимания и во время оказанной помощи детям данной категории можно добиться положительных результатов не только в учебной деятельности, но и в их личностном развитии.

Объект исследования – развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста: нормально развивающихся и с задержкой психического развития.

Предмет исследования – процесс составления и апробации программы работы специального психолога по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования – определение уровня развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития с целью составления и апробации программы: развития произвольного внимания у детей данной категории.

Задачи исследования:

1. Подобрать, изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу и другие источники по проблеме исследования.
2. Выявить уровень развития внимания у детей младшего школьного возраста: нормально развивающихся (контрольная группа) и с задержкой психического развития (экспериментальная группа).
3. Составить, апробировать и оценить эффективность коррекционно-развивающей программы работы специального психолога по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Этапы исследования:

1. Подготовительный этап. Изучение и анализ психолого-педагогической литературы и других источников по теме экспериментального исследования.

2. Констатирующий этап. Проведение психологической диагностики по выявлению уровня развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3. Формирующий этап. Составление и апробация коррекционно-развивающей программы работы специального психолога, направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

4. Контрольный этап эксперимента. Проведение повторной психологической диагностики с применением тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента, с целью определения эффективности составленной и апробированной программы, направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Методы исследования.

1. Теоретический: изучение и анализ научной, психолого-педагогической литературы и других источников по проблеме исследования.
2. Эмпирические: психодиагностические и экспериментальные.
3. Методы количественного и качественного анализа данных.

Методики:

- методика Пьерона-Рузера;
- методика «Запомни и расставь точки»;
- методика «Корректирующая проба Бурдона».

База исследования: МАОУ «Староартинская средняя общеобразовательная школа» села Старые Арты. В экспериментальном исследовании принимали участие 20 детей младшего школьного возраста, из них: 10 нормально развивающихся детей и 10 детей с ЗПР (возраст 7-9 лет).

Структура работы: введение, одна теоретическая глава и две практические главы, заключение, список источников и литературы (48 наименований), приложения (14).

Объём работы – 78 страниц.

В работе 18 таблиц, 6 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИЗУЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: НОРМАЛЬНО РАЗВИВАЮЩИХСЯ И С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Общая характеристика внимания

Внимание имеет огромное значение в жизни каждого человека. Оно является необходимым условием для успешного выполнения любой деятельности не только взрослого человека, но и детей, которые начинают обучаться в школе. Под воздействием внимания мыслительные процессы протекают гораздо быстрее и правильнее, а движения выполняются более аккуратно и чётко. От того насколько развито внимание зависят не только успехи, но и неудачи в учёбе и работе. Поэтому внимание можно рассматривать как основу успешной познавательной деятельности любого человека, независимо от его возраста. Проблемой изучения внимания на протяжении уже нескольких десятков лет занимались и теперь продолжают заниматься такие известные отечественные и зарубежные психологи и педагоги, как Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, И. Ф. Гербарт, Н. Ф. Добрынин, Л. Н. Леонтьев, Р. С. Немов, Т. А. Рибо, С. Л. Рубинштейн и многие другие. У каждого из них существовала своя точка зрения к определению понятия «внимание». Основная трудность изучения развития внимания заключается в том, что учёные-психологи никак не могут определить, к какой же психологической категории его отнести. Такие учёные, как Б. Г. Ананьев, Ф. Н. Гоноболин, Р. С. Немов, Д. Н. Узнадзе считают, что это процесс, а вот П. Я. Гальперин относит его к функциям, но есть и такие учёные, например, Т. А. Рибо называют его состоянием. Это

происходит потому, что у внимания нет собственного продукта и очень сложно указать содержание его процесса.

Одну из наиболее известных психологических теорий внимания предложил французский психолог и педагог Т. А. Рибо. Он считал, что внимание всегда связано с эмоциями и вызывается ими. Между эмоциями и произвольным вниманием, по его мнению, существует тесная зависимость. Кроме этого, он считал, что внимание всегда сопровождается изменениями не только физического, но и физиологического состояния организма [40].

Изучением данного вопроса также занимались и другие зарубежные учёные, одним из которых был американский психолог Э. Б. Титченер. Он рассматривал внимание больше как биологический фактор [46].

Наибольшего распространения в психологии по данной проблеме получила точка зрения отечественного психолога Н. Ф. Добрынина. На протяжении многолетних наблюдений и экспериментальных работ он даёт определение вниманию, как направленности и сосредоточенности психической деятельности и поясняет, что: «Внимание – это направленность и сосредоточенность нашего сознания на определённом объекте. Под направленностью мы понимаем выбор деятельности и поддержание этого выбора. Под сосредоточенностью мы понимаем углубление в данную деятельность и отстранение, отвлечение от всякой другой деятельности»[17].

Наиболее интересную теоретическую концепцию внимания предложил выдающийся советский психолог – П. Я. Гальперин. Он определяет внимание как «специальную деятельность контроля» и выражает свою точку зрения о внимании в следующих позициях:

- внимание является одним из аспектов ориентировочно-психологического действия, направленного на содержание образа, мысли и другого феномена, который имеется в данный момент в психике человека;
- по своей функции, внимание представляет контроль за этим содержанием. В каждом действии человека есть ориентировочная,

исполнительская и контрольная части. Контрольная часть, по мнению П. Я. Гальперина, как раз и считается вниманием;

- деятельность контроля или внимание, не имеет отдельного, особого результата;

- с точки зрения внимания как деятельности психического контроля, все его составляющие являются результатом формирования новых умственных действий [13].

Значительным доказательством своей теории внимания П. Я. Гальперин считает результаты экспериментального исследования С. Л. Кабыльницкой. В её работе проводилось поэтапное формирование контроля за поиском и исправлением ошибок невнимания у школьников. Результаты обобщения сформированного контроля в различных ситуациях и на материале разных задач свидетельствуют, по мнению авторов, о том, что в своей заключительной, идеальной и сокращённой форме контроль над любым произвольным действием ни по виду, ни по результату не отличается от того, что называется вниманием – от его внимательного выполнения [13].

По мнению, советского психолога – С. Л. Рубинштейна, внимание – это определённая направленность на тот или иной объект и сосредоточенность на нём, углублённость в направленную на объект познавательную деятельность [41].

Значительный вклад в изучение развития внимания внесли и такие советские учёные-психологи, как Л. С. Выготский, а затем и А. Н. Леонтьев. Общая последовательность поэтапного развития внимания по Л. С. Выготскому состоит в следующем: с момента рождения ребёнка на него действуют взрослые. Затем ребёнок сам, по мере его взросления, вступает во взаимодействие с окружающими его людьми. Вскоре он начинает действовать на других и только в конце начинает действовать на себя. Вначале взрослый направляет внимание ребёнка словами на окружающие его вещи и вырабатывает, таким образом, из слов сильные стимулы-указания.

Затем ребёнок начинает использовать слова и звуки, как средство указания, при этом обращая внимание взрослых на интересующие его предметы [11].

А вот В. А. Крутецкий понимает внимание, как направленность и сосредоточенность сознания на определённых объектах или определённой деятельности при отвлечении от всего остального [22].

В. Г. Крысько считает, что под вниманием понимается выборочная направленность сознания человека на определённые предметы и явления. По его мнению, внимание не является процессом отражения действительности, но представляет собой одну из сторон психической деятельности [23].

Как утверждает Р. С. Немов, внимание в жизни и деятельности человека выполняет много различных функций. Оно усиливает нужные и тормозит ненужные в определённый момент психологические и физиологические процессы. Оно обеспечивает выборочную и длительную сосредоточенность психической активности на одном и том же объекте или виде деятельности. По мнению автора, вниманием определяются точность и детализация восприятия, прочность и избирательность памяти, направленность и продуктивность мыслительной деятельности, качество и результаты функционирования всей познавательной активности [32].

Таким образом, рассмотрев психологические теории развития внимания в представлениях «зарубежных» и «отечественных» психологов, можно отметить следующее, что каждый из этих психологов стремился изучить и показать наиболее значимую сторону и пути развития внимания. Придерживаясь точек зрения Н. Ф. Добрынина, Р. С. Немова и В. А. Крутецкого можно сказать, что именно эти учёные дают более точное определение понятию «внимание».

Вниманием определяется:

- точность и детальность восприятия;
- прочность и избирательность памяти (внимание при этом выступает как фактор, который способствует сохранению нужной информации в кратковременной и оперативной памяти);

– направленность и продуктивность мышления (внимание выступает как фактор правильного понимания и решения задачи).

В отличие от познавательных процессов (восприятие, память, мышление), внимание своего особого содержания не имеет, оно проявляется как бы внутри этих процессов и неотделимо от них.

Человек обладает различными видами внимания: непроизвольным, произвольным, послепроизвольным.

Непроизвольное внимание – это внимание, которое включается, переключается с объекта на объект и отключается автоматически, без участия воли человека. Это внимание, которым человек не может произвольно управлять.

Произвольное внимание – это внимание, которое управляется волей человека, находится под его сознательным контролем. Благодаря произвольному вниманию человек извлекает из памяти нужные ему сведения, выделяет главное, в результате чего принимает правильное решение.

Послепроизвольное внимание обнаруживается в тех случаях, когда человек с головой уходит в работу. Этот вид внимания характеризуется сочетанием воли и благоприятных внешних и внутренних условий деятельности. От произвольного внимания оно отличается тем, что здесь человек не прилагает волевых усилий [24].

Данные виды внимания тесно взаимосвязаны друг с другом.

Внимание характеризуется такими свойствами, как: объём, переключение, распределение, концентрация, устойчивость и избирательность.

Объём внимания измеряется количеством объектов, которые человек воспринимает одновременно. Если сгруппировать и систематизировать объекты, то объём внимания значительно увеличится.

Переключение внимания проявляется в переходе лица от одной деятельности к другой, от одного объекта к другому. Благодаря этому

свойству внимания человек способен быстро ориентироваться в меняющейся обстановке.

Распределение внимания – это способность человека поддерживать достаточный уровень сосредоточенности столько времени, сколько необходимо для совершения данной деятельности, а также способность сопротивляться разным помехам и отвлекающим факторам.

Устойчивость внимания – это способность длительно задерживать восприятие на определённых объектах окружающей действительности.

Избирательность внимания – это способность к сосредоточению на наиболее важных объектах.

Концентрация внимания – это степень или интенсивность сосредоточенности внимания на объекте. Сосредоточенность внимания иногда называют концентрацией.

Все выше перечисленные свойства внимания тесно между собой связаны [24].

Высокий уровень развития этих свойств создаёт условия для успешного освоения различных видов деятельности и наоборот, низкий уровень какого-либо свойства может привести к плохому освоению какой-либо деятельности. Особенно наглядно это проявляется в учебной деятельности. Недостаточное развитие каких-то свойств внимания является серьёзным препятствием к обучению ребёнка. Отклонения внимания от нормы проявляются в рассеянности, узости внимания. Это показатели недостаточного развития таких свойств внимания, как концентрация, переключение, устойчивость, распределение и объём.

Рассмотрев разные подходы учёных-психологов к понятию «внимание», можно сделать вывод, что внимание – это сложный психический познавательный процесс, от которого зависит развитие не только таких психических процессов, как память, мышление, но и развитие личности в целом. Также внимание – это направленность и сосредоточенность нашего сознания на определённом объекте. В

отечественной психологической науке различают три вида внимания: непроизвольное, произвольное, послепроизвольное. Внимание характеризуется такими свойствами, как объём, переключаемость, распределение, концентрация и устойчивость.

1.2. Особенности развития внимания нормально развивающихся детей в онтогенезе (от рождения до младшего школьного возраста включительно)

Развитие внимания в онтогенезе анализировал Л. С. Выготский. Он писал, что «культура развития внимания заключается в том, что при помощи взрослого ребёнок усваивает ряд искусственных стимулов-знаков, посредством которых он дальше направляет своё собственное поведение и внимание»[11].

А. Н. Леонтьев, опираясь же на идеи Л. С. Выготского, в своих трудах описал основные возрастные этапы развития внимания [14].

Согласно его идеям, первые реакции на раздражители у новорождённых детей наблюдаются сразу после их рождения. Проявлением внимания у них является реакция сосредоточения на какой-либо сигнал, звук. На 2-3 неделе жизни у новорождённых детей проявляется слуховое сосредоточение на громкий звук, при этом они замолкают и прекращают движения. На 3-4 неделе жизни дети начинают сосредотачивать своё внимание на лице взрослого, когда те начинают разговаривать с ребёнком. В конце первого месяца жизни новорождённые дети начинают реагировать на новые достаточно сильные раздражители, но основным раздражителем в этот период жизни ребёнка остаётся всё-таки взрослый. Уже в возрасте 2-3 месяцев, в период младенчества, дети могут длительное время удерживать свой взгляд на лице мамы, а затем на предметах, которые она использует при

общении с малышом. После 6 месяцев развитие внимания детей связано с освоением хватания, которое даёт возможность ребёнку удерживать предметы и манипулировать с ними. В этот период дети направляют своё внимание не только на предмет, но и на его признаки. В конце года на основе манипулирования с предметами у детей возникает распределение внимания, дети начинают действовать одновременно с двумя предметами, при этом совершенствуется такое свойство внимания, как переключение. Итак, отметим наиболее важные особенности развития внимания в младенчестве:

- оно изначально выступает как реакция сосредоточения;
- сосредоточение помогает ребёнку выделять из окружающего мира эмоции, движения, речь человека, на основе чего дети учатся отличать признаки предметов и действовать с ними, это в свою очередь развивает познавательный интерес к окружающему миру;
- развитие всех свойств внимания способствует зарождению более сложных форм поведения и деятельности.

В период раннего детства внимание ребёнка развивается при освоении им ходьбы, предметной деятельности и развитии речи. На основании этого совершенствуются такие свойства внимания, как распределение и переключение, а также дети этого возраста учатся удерживать своё внимание не только на предметах, но и на словах и фразах взрослого. С развитием речи у ребёнка зарождаются элементы произвольного внимания, а слово выступает, как средство организации внимания.

К основным особенностям развития внимания у детей данного возрастного периода можно отнести следующее:

- сосредоточение внимания у детей происходит за счёт расширения круга предметов, их признаков и действий с ними;
- под влиянием речи начинают развиваться элементы произвольного внимания;

– внимание ребёнка ещё слабо сконцентрировано, неустойчиво. Дети испытывают трудности в переключении и распределении внимания, также у них узок и объём внимания.

В дошкольном возрасте изменения касаются всех видов и свойств внимания. Увеличивается объём внимания: дети этого возраста уже могут действовать с 2-3 предметами. Возрастает возможность распределения внимания в связи с автоматизацией многих действий ребёнка. Внимание становится более устойчивым. Устойчивость внимания совершенствуется за счёт развития любознательности и познавательных процессов детей. Внимание в дошкольном детстве носит непроизвольный характер, это связано с возрастными психологическими особенностями детей. Непроизвольное внимание развивается в течение всего дошкольного детства. И все-таки, развитие внимания в дошкольном возрасте претерпевает следующие изменения:

- значительно возрастает концентрация, объём и устойчивость внимания;
- внимание становится опосредованным;
- появляются элементы произвольного внимания.

Основным видом деятельности ребёнка после 7 лет является обучение в школе. Эта деятельность вносит существенные изменения в протекание всех психических процессов ребёнка, в результате чего изменяется и внимание детей, к которому учебная деятельность предъявляет новые особо высокие требования. Внимание детей младшего школьного возраста во многом сохраняет черты, характерные для дошкольников. Таким образом, дети данного возраста ещё не могут направить своё внимание на то, что является главным, существенным в рассказе, картине или предложении. Умение распределять внимание нарастает у детей от класса к классу. К концу 3 класса у детей младшего школьного возраста возрастает способность распределять и переключать внимание, но всё-таки наблюдается малая

устойчивость внимания, небольшой объём, распределение внимания развито ещё недостаточно.

Итак, изучив особенности развития внимания у детей в онтогенезе можно отметить следующее, что его формирование идёт по направлению от более простого – непроизвольного, к более сложному – произвольному вниманию. И в данный период его развития можно отметить ряд последовательных этапов:

- первые недели и месяцы жизни ребёнка связаны со способностью сосредоточения внимания на объекте на короткий промежуток времени – это признак непроизвольного внимания детей;

- в конце первого года жизни ребёнка возникает ориентировочно-исследовательская деятельность – это средство развития произвольного внимания;

- в начале второго года жизни ребёнка выявляются зачатки произвольного внимания под влиянием речевых инструкций взрослого;

- на втором и третьем году жизни начинают развиваться такие свойства внимания, как устойчивость, концентрация, распределение, объём, но они пока находятся на очень низком уровне развития;

- период четырёх, пяти лет характеризуется проявлением способности направлять внимание под влиянием сложной инструкции взрослого;

- в 5-6 лет ещё присутствует непроизвольное внимание;

- в школьном возрасте продолжает развиваться и совершенствоваться произвольное внимание, в результате чего расширяется объём, возрастает устойчивость и концентрация.

На основе выше изложенного одним из характерных условий успешного обучения в школе является развитие произвольного внимания. Дети, имеющие нарушения в развитии некоторых свойств внимания,

начинают испытывать трудности в обучении, и большее количество таких детей составляет группу детей с задержкой психического развития.

1.3. Особенности развития внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Явление задержка психического развития стало изучаться в нашей стране сравнительно недавно – в 60-е гг. и продолжается до настоящего времени. Несмотря на большое количество проведённых исследований, которые нашли своё отражение в публикациях, сборниках научных работ, диссертациях и ещё многих других источниках, многие проблемы детей этой особой категории остаются «белыми пятнами» на карте научного познания феномена «ЗПР». Каждый, кто решается нанести на «белое пятно» свои ориентиры и обозначения, стремится осмыслить этот феномен, проанализировав опыт и наработки своих предшественников. Изучением этого вопроса в основном занимались и продолжают заниматься такие психологи и нейрофизиологи, как О. В. Алмазова, Т. А. Власова, Т. В. Егорова, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер и многие другие. Каждый из них пытался дать своё определение этому понятию [2].

В. А. Лапшин и Б. П. Пузанов относят детей с ЗПР к особой категории детей, которые не могут быть отнесены к умственно отсталым, потому что в пределах имеющихся у них знаний они обнаруживают достаточную способность к обобщению, широкую «зону ближайшего развития» [25].

Е. М. Мастюкова и Л. И. Переслени констатируют, что ЗПР – это «аномалия развития, которая чаще всего выявляется на начальных этапах обучения и проявляется в трудностях усвоения знаний, навыков, умений» [36].

Определить степень «глубины» в своих исследованиях попытались Т. П. Артемьева и Г. А. Карпова. По их мнению, дети с неглубокими отклонениями в интеллектуальном и эмоционально-волевом развитии, относятся к категории детей с ЗПР [21].

Т. А. Власова и М. С. Певзнер считают, что основным признаком ЗПР является незрелость эмоционально-волевой сферы. Одно из проявлений этой незрелости – неумение сосредоточиться на выполнении учебных заданий. Ими было отмечено, что при ЗПР недостаточный уровень развития внимания у детей затрудняет процесс обучения, снижает их познавательную активность [10].

Итак, понятие ЗПР употребляется по отношению к детям с минимальными органическими повреждениями или функциональной недостаточностью центральной нервной системы, а также длительно находившимся в условиях депривации.

Существуют различные классификации ЗПР. Например, исследования Т. А. Власовой и М. С. Певзнер позволили выделить следующие формы ЗПР:

- 1) ЗПР, которая обусловлена психическим и психофизическим инфантилизмом. Характерной особенностью данной формы ЗПР является недоразвитие эмоционально-волевой сферы, познавательной деятельности и речи. Своевременно и правильно оказанная помощь данной категории детей приводит к полной обратимости этих состояний.

- 2) ЗПР, которая обусловлена длительными астеническими и церебрастеническими состояниями. Это наиболее сложная форма ЗПР, которая характеризуется повышенной утомляемостью, быстрым нарастанием усталости, нарушением темпа интеллектуальной деятельности. У таких детей нарушена познавательная активность – слабость памяти, внимания, подвижность психических процессов. При данной форме ЗПР необходима, как длительная психокоррекционная работа, так и лечебные мероприятия.

В основе классификации ЗПР К. С. Лебединской лежит этиологический принцип – это ЗПР конституционального характера (причина возникновения – не созревание лобных отделов головного мозга) [35].

1) ЗПР конституционного происхождения. Эмоционально-волевая сфера таких детей находится на более ранней стадии развития, для них характерно отсутствие чувства долга и ответственности, небрежное отношение к обучению, не сформированность школьных интересов, недостаточное развитие координации движений, особенно при осуществлении письма, рисования. Затруднения в обучении связаны с незрелостью мотивационной сферы и личности в целом, а также преобладанием игровых интересов.

2) ЗПР соматогенного происхождения. Эта задержка психического развития связана с хроническими инфекциями, аллергическими состояниями, врождёнными и приобретёнными пороками соматической сферы, в первую очередь пороком сердца.

3) ЗПР психогенного происхождения. Этот тип ЗПР связан с неблагоприятными условиями воспитания, которые препятствуют правильному формированию личности ребёнка. Для таких детей характерен дефицит знаний и умений вследствие недостатка интеллектуальной информации.

4) ЗПР церебрально-органического происхождения. Для данной категории детей характерен пониженный фон настроения, нерешительность, без инициативность, боязливость. У таких детей наблюдается неустойчивость внимания, медлительность и пониженная переключаемость, недостаточность долговременной и кратковременной памяти. Также у них отсутствует интерес к целенаправленной деятельности, дети не любят самостоятельно работать.

Все выше перечисленные формы ЗПР у детей младшего школьного возраста сопровождаются нарушением произвольного внимания. Для которого характерны следующие особенности:

- повышенная истощаемость;
- недостаточная способность концентрации внимания;
- избыточное ограничение объёма внимания, при котором дети воспринимают недостаточное количество информации;
- «неселективное» внимание, которое проявляется в том, что дети не могут сосредоточиться на существенных признаках объектов, на выполнении учебных заданий;
- частая переключаемость внимания;
- инертность внимания, выражается в снижении способности переключать внимание с одного вида деятельности на другой.

Указанные особенности нарушения произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР препятствуют осуществлению их мыслительной деятельности, не активизируют сосредоточенность и избирательность познавательной деятельности, затрудняют работу процессов восприятия и памяти.

Таким образом, изучив основные теории развития внимания в психологии, можно отметить следующее: что внимание – это направленность и сосредоточенность нашего сознания на определённом объекте и его невозможно рассматривать как самостоятельный процесс. Оно является частью другого процесса и частью любой сознательной деятельности.

В отечественной психологии выделяют несколько основных видов внимания: непроизвольное, произвольное и послепроизвольное.

Непроизвольное внимание – это сосредоточение сознания на объекте в силу его особенностей, как раздражителя.

Произвольное внимание понимается, как деятельность, которая контролирует поведение, поддерживает устойчивую избирательную активность.

Послепроизвольное внимание – это активное, целенаправленное сосредоточение сознания, которое не требует волевых усилий и высокого интереса к деятельности.

Если говорить о детях младшего школьного возраста, то у них уже начинает формироваться произвольное внимание и его свойства. Что же касается детей младшего школьного возраста с ЗПР, то у них наблюдается нарушение произвольного внимания, для которого характерны следующие особенности:

- сниженная концентрация внимания, что является следствием утомления ЦНС;
- сниженный объём внимания, дети воспринимают ограниченное количество информации в определённый момент времени, они не могут воспринимать ситуацию в целом, а замечают лишь отдельные её элементы;
- низкая сосредоточенность внимания на существенных признаках;
- «прилипание» (персеверация) внимания, дети с трудом переключают внимание с одного вида деятельности на другой;
- сниженное распределение внимания, характеризуется тем, что дети не могут одновременно выполнять несколько действий.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что младший школьный возраст является очень важным этапом в развитии детей. Именно в этом возрасте у ребёнка формируются многие познавательные процессы, в том числе и внимание, от которого зависит не только личностное развитие ребёнка, но и его успеваемость в школе. Поэтому в этот период необходимо более внимательно следить за развитием детей в целом, и за развитием внимания в частности. Вовремя отслеженные нарушения или отклонения в развитии легче будет скорректировать и развить.

ГЛАВА 2. ВЫЯВЛЕНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

2.1. Характеристика базы исследования и контингента испытуемых

Базой для проведения экспериментального исследования по выявлению уровня развития внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР, была выбрана МАОУ «Староартинская средняя общеобразовательная школа» села Старые Арти, которая удалена от районного центра на 12 км. Она является единственной образовательной организацией в селе и имеет статус муниципального общеобразовательного учреждения. С 2012 года в МАОУ «Староартинская средняя общеобразовательная школа» появились коррекционные классы для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Это обусловлено, прежде всего, тем, что в последние годы в данной образовательной организации увеличилось количество детей, которые по причинам биологического (по состоянию здоровья) и социально-психологического характера (условиям жизни) испытывают трудности в освоении образовательных программ по предметам. Наряду с этим, были выделены следующие категории детей с ОВЗ:

- категория детей, получающих образование в форме индивидуального обучения на дому (обучающийся с детским церебральным параличом (ДЦП));
- категория детей, которые получают образование, обучаясь в общеобразовательных классах (обучающийся с нарушением слуха);
- категория детей, которые обучаются в классах коррекционно-развивающего обучения. В коррекционных классах обучаются дети разных

возрастных групп (обучающиеся 2-9 классов), которые имеют диагноз ЗПР и умственная отсталость. Эти дети обучаются по адаптированным основным общеобразовательным программам.

Для проведения констатирующего этапа эксперимента было отобрано 2 группы детей в возрасте 7-9 лет. В первую группу было включено 10 нормально развивающихся детей младшего школьного возраста (6 девочек и 4 мальчика). Со слов педагогов и психолога, работающих с этими детьми была составлена краткая психолого-педагогическая характеристика на каждого обучающегося данной группы, представленная в таблице 1:

Таблица 1

***Психолого-педагогическая характеристика нормально развивающихся
детей младшего школьного возраста***

№	Ф.И.О	Психолого-педагогическая характеристика
1	Арина У.	Родилась 25.11.2010. в с. Старые Арти. Семья полная (воспитывает отчим), малообеспеченная. Доброжелательная психологическая обстановка в семье способствует развитию Арины. Родители постоянно интересуются учёбой дочери, контролируют выполнение домашних заданий, а также принимают активное участие в жизни школы. По характеру Арина добрая, ласковая, общительная, активная девочка. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками, при встрече с ними, проявляет чувство радости. Физические показатели девочки в норме, увлекается таким видом спорта как самбо. Арина добросовестно относится к учёбе. Она быстро запоминает учебный материал, правильно устанавливает связи между пройденным и новым материалом, проявляет высокую активность на уроке. У неё хорошая успеваемость по всем предметам.
2	Даша К.	Родилась 01.07.2009. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная, (кроме Даши в семье есть ещё старший брат и младшая сестрёнка). В семье наблюдается доброжелательная психологическая обстановка, что благоприятно сказывается на развитии и учёбе Даши. Родители систематически интересуются учёбой дочери, контролируют выполнение домашних заданий, а также принимают активное участие во всех школьных мероприятиях. По характеру Даша общительная, активная девочка, может дать отпор любому. В классе старается быть в центре внимания, проявляет лидерские качества. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Физические показатели девочки в норме, увлекается таким видом спорта как самбо. Даша добросовестно относится к учёбе, любит во всём аккуратность. Она быстро запоминает учебный материал, очень хорошо читает, имеет хорошие математические способности, на уроке проявляет высокую активность. У неё хорошая успеваемость по всем предметам.

3	Денис Ж.	Родился 05.05.2010 г. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная, (кроме Дениса в семье есть ещё младшие брат и сестрёнка). В семье также наблюдается доброжелательная психологическая обстановка, что благоприятно сказывается на развитии и учёбе Дениса. Родители систематически интересуются учёбой сына, контролируют выполнение домашних заданий, оказывают помощь ребёнку в выполнении домашних заданий, а также принимают активное участие во всех школьных мероприятиях. По характеру Денис общительный, активный мальчик. Иногда у него проявляется неуверенность в себе, тревожность, переживает за результаты своей деятельности. Если допускает ошибки, тут же старается их исправить. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Физические показатели в норме, увлекается таким видом спорта как самбо. Денис добросовестно относится к учёбе, регулярно выполняет все домашние задания. Он быстро запоминает учебный материал, особенно стихи, очень хорошо читает, имеет хорошие математические способности, на уроке проявляет высокую активность. У него хорошая успеваемость по всем предметам. Но имеются не большие проблемы с речью, и присутствует не аккуратность.
4	Влад И.	Родился 28.02.2011 г. в д. Пантелейково. Семья неполная (нет отца), малообеспеченная. В семье кроме Влада есть ещё старший брат. В семье также наблюдается доброжелательная психологическая обстановка, что благоприятно сказывается на развитии и учёбе Влада. Мама систематически интересуется учёбой сына, контролирует выполнение домашних заданий, оказывает ему помощь при их выполнении. По характеру Влад скромный, медлительный мальчик, но очень любознательный. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Физические показатели в норме, увлекается таким видом спорта как самбо. Влад проявляет интерес к учёбе, дополнительно занимается изучением английского языка. Он быстро запоминает учебный материал, особенно стихи, имеет хорошие математические способности, на уроке проявляет высокую активность. У него хорошая успеваемость по всем предметам.
5	Тимур П.	Родился 05.03.2010 г. в д. Стадухино. Семья опекаемая и многодетная (кроме Тимура в семье есть ещё 3 приёмных ребёнка: Андрей Ваня, Олег). В семье наблюдается доброжелательная психологическая обстановка, что благоприятно сказывается на развитии и учёбе Тимура. Родители контролируют выполнение домашних заданий, оказывают помощь в их выполнении. По характеру Тимур добрый, скромный, ласковый мальчик. Он очень любознательный. Иногда проявляет неуверенность в себе. Свободно и легко вступает в контакт, как с учителем, так и с одноклассниками. Физические показатели в норме. Тимур проявляет интерес к учёбе, регулярно выполняет все домашние задания. Он быстро запоминает учебный материал, имеет хорошие математические способности, на уроке проявляет высокую активность. У него хорошая успеваемость по всем предметам. Присутствует неаккуратность при ведении тетрадей.

Продолжение таблицы 1

6	Настя Н.	Родилась 24.02.2011. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная. Кроме Насти в семье есть ещё 3 младших брата (дошкольника). Родители постоянно интересуются учёбой дочери, контролируют выполнение домашних заданий. В семье присутствует строгость. По характеру Настя добрая, ласковая, скромная девочка, всегда готова прийти на помощь. Круг друзей ограничен (дружит только с хорошо знакомыми ей людьми). Физические показатели девочки в норме. Настя добросовестно относится к учёбе. На уроке высокой активности не проявляет. Но за счёт старания и трудолюбия у неё хорошая успеваемость по всем предметам.
7	Саша К.	Родилась 19.01.2011. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная. Кроме Саши в семье есть ещё 3 сестры: Ангелина обучается в 3 классе и 2 младшие сестры (дошкольники). Родители постоянно контролируют выполнение домашних заданий. В семье присутствует доброжелательный психологический климат, это благоприятно сказывается на успехах Саши. По характеру Саша добрая, ласковая, скромная и стеснительная девочка, всегда готовая прийти на помощь. Круг друзей ограничен (дружит только с хорошо знакомыми ей людьми). Физические показатели девочки в норме. Саша добросовестно относится к учёбе. На уроке высокой активности не проявляет, но слушает материал внимательно. За счёт своего старания и трудолюбия у неё хорошая успеваемость по всем предметам.
8	Ваня С.	Родился 12.10.2010 г. в с. Старые Арти. Семья полная, малообеспеченная. В семье кроме Вани есть ещё младшая сестра (дошкольница). В семье присутствует строгость. Мама часто интересуется учёбой сына, контролирует выполнение домашних заданий, оказывает ему помощь при их выполнении. По характеру Ваня общительный, активный мальчик и очень любознательный. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Иногда проявляет агрессивность по отношению к одноклассникам. Физические показатели в норме. Ваня проявляет интерес к учёбе, у него очень хорошо развита речь и память. Он быстро запоминает учебный материал, особенно стихи, имеет хорошие математические способности, на уроке проявляет высокую активность. У него хорошая успеваемость по всем предметам.
9	Катя Ч.	Родилась 28.08.2009. в с. Старые Арти. Семья полная, малообеспеченная. Доброжелательная психологическая обстановка в семье способствует развитию Кати. Родители постоянно интересуются учёбой дочери, контролируют выполнение домашних заданий, а также принимают активное участие в жизни школы. По характеру Катя добрая, общительная, активная девочка. Очень аккуратная, старательная. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Физические показатели девочки в норме, увлекается самбо. Катя добросовестно относится к учёбе. Она быстро запоминает учебный материал, правильно устанавливает связи между пройденным и новым материалом, проявляет высокую активность на уроке. У неё отличная успеваемость по всем предметам.

Продолжение таблицы 1

10	Полина К.	Родилась 25.11.2010. в с. Старые Арти. Семья полная, малообеспеченная. Родители интересуются успехами дочери, контролируют выполнение домашних заданий. По характеру Полина добрая, ласковая, застенчивая девочка, но иногда бывают вспышки упрямства, если ей что-то очень сильно не понравилось. С одноклассниками у неё хорошие дружеские отношения. С учителем легко идёт на контакт. Физические показатели Полины в норме. Увлекается танцами. Полина добросовестно относится к учёбе. Она с лёгкостью запоминает учебный материал, правильно устанавливает связи между пройденным и новым материалом, но на уроках не всегда проявляет активность. У неё хорошая успеваемость по всем предметам.
----	-----------	--

Проанализировав характеристики каждого ребёнка, можно отметить следующее, что практически все дети данной группы воспитываются в полных семьях, где есть оба родителя, а также есть братья и сёстры. Социально-бытовые условия и материальное положение в этих семьях хорошие. Во всех семьях наблюдается благоприятный психологический климат. Данная группа детей в достаточной мере овладевает программным материалом, поэтому, со слов педагогов, они имеют высокую успеваемость по всем предметам. Дети общительны, умеют договариваться друг с другом. Все психические процессы, со слов психолога, развиты на достаточном уровне.

Во вторую группу вошли дети младшего школьного возраста (это обучающиеся 1-2 классов), имеющие диагноз ЗПР, поставленный на ПМПК. Их также 10, среди них: 4 девочки, 6 мальчиков. Характеристика на каждого обучающегося данной группы представлена в таблице 2:

Таблица 2

Психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

№	Ф.И.О	Психолого-педагогическая характеристика
1	Антон Р.	Родился 12.05.2009. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная. В семье кроме Антона есть 2 старшие сестры и 1 младшая сестра дошкольница. До школы с Антоном практически не занимались, и это сейчас сказывается на его учебной деятельности. У него не сформирована самостоятельность. Самостоятельно работать не

		<p>умеет, ждёт от учителя постоянной помощи, контроля. Не социализирован: с ребятами общается очень мало, очень часто вступает с ними в конфликты. Плохо развита речь, мелкая моторика. В связи с этим имеются проблемы с письмом и чтением. Но очень хорошо развит у Антона кругозор, он может рассказать про любого животного, про любое растение, город и т.д. Увлекается игрой в шахматы. По характеру Антон добрый мальчик, но иногда может проявить агрессию, если его на это сподвигнут одноклассники. Физические показатели удовлетворительные, из-за своей полноты он не всегда справляется с выполнением нормативов. Антон не ориентирован на познавательную активность, уровень обученности низкий, требуется время на вработываемость. На уроках наблюдается рассеянное внимание.</p>
2	Оля Г.	<p>Родилась 23.07.2010 г. в д. Пантелейково. Семья полная, малообеспеченная. В семье кроме Оли, есть ещё младшая сестрёнка. Родители не всегда контролируют выполнение Олей домашних заданий и очень редко интересуются её учёбой. По характеру Оля скромная, добрая, стеснительная девочка. Но если у неё что-то не получается, то сразу начинает плакать. Между одноклассниками наблюдаются хорошие дружеские отношения. Физические показатели девочки в норме. К учёбе Оля относится добросовестно, но у неё не всегда всё получается. Имеются проблемы с математикой: испытывает трудности при решении составных арифметических задач и примеров в пределах 100. При письме допускает много орфографических ошибок, не умеет применить изученные правила на практике. На уроке малоактивна, очень часто отвлекается.</p>
3	Саша Ф.	<p>Родился 23.09.2010 г. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная, (кроме Саши в семье есть ещё старший брат Женя (7 кл.) и младший брат Семён (2 г.)). В семье не благоприятный психологический климат: родители очень часто ругаются, иногда выпивают. В связи с этим Саша очень часто опаздывает на уроки, или вообще их пропускает, что отрицательно сказывается на его учебной деятельности. По характеру Саша общительный, активный мальчик. В классе старается привлечь к себе внимание разными способами. На уроках очень часто отвлекается. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Физические показатели в норме, но Саша очень часто болеет. В школу ходит с нежеланием, высокого интереса к учёбе не проявляет. Домашние задания очень часто не выполняет. Стихи запоминает очень плохо. Математические способности развиты на недостаточном уровне. Имеются проблемы с письмом. Присутствует не аккуратность.</p>
4	Данил Л.	<p>Родился 28.02.2011 г. в с. Старые Арти. Семья полная, малообеспеченная. В семье, кроме Данила, есть ещё младший брат дошкольного возраста. В семье наблюдается доброжелательная психологическая обстановка. Мама интересуется учёбой сына, контролирует выполнение домашних заданий, оказывает ему</p>

		помощь при их выполнении. По характеру Данил спокойный, добрый мальчик. Но если его обидеть, может и закричать, и обозвать, и даже ударить. Свободно и легко вступает в контакт не только с учителем, но и с одноклассниками. Физически Данил развит не достаточно хорошо, из-за своей полноты неуклюж. Во время урока рассеян, очень часто отвлекается на различные раздражители. Материал урока запоминает с трудом, не точно воспроизводит полученную на уроке информацию. С программой справляется на удовлетворительном уровне.
5	Максим М.	Родился 05.03.2010 г. в с. Старые Арти. Семья многодетная (кроме Максима в семье есть ещё старшая сестра и младший брат дошкольник). В семье наблюдается не доброжелательная психологическая обстановка, папа часто выпивает, на фоне этого между родителями возникают конфликты, что сказывается на учёбе и настроении мальчика. Родители не всегда контролируют выполнение ребёнком домашних заданий, в основном помощь в их выполнении оказывает бабушка. По характеру Максим добрый, скромный, спокойный мальчик. Но из-за конфликтов в семье иногда бывает раздражительным. В контакт с одноклассниками вступает легко. Физические показатели в норме, Максим посещает кружок «Самбо». Максим проявляет интерес к учёбе, но учёба даётся ему с трудом, особенно тяжело идёт математика. Недостаточно развита мелкая моторика. На уроке малоактивен. Присутствует не аккуратность при ведении тетрадей. Успеваемость по всем предметам находится на удовлетворительном уровне.
6	Ксюша К.	Родилась 24.02.2010г. в с. Старые Арти. Семья полная, многодетная. Кроме Ксюши в семье есть ещё 6 младших братьев и сестёр (дошкольного возраста). Родители мало интересуются учёбой дочери, не всегда контролируют выполнение домашних заданий. По характеру Ксюша добрая, спокойная, доброжелательная девочка. Физические показатели девочки в норме. На уроке проявляет высокую активность, но не всегда может дать точные, полные и правильные ответы на вопросы. На уроках очень часто отвлекается, внимание рассеянное.
7	Максим Т.	Родился 19.01.2011. в д. Сенная. Семья не полная, малообеспеченная. Максим в семье один. Родительница часто выпивает, поэтому выполнение домашних заданий матерью не контролируется. В семье присутствуют частые гулянки, скандалы, что не благоприятно сказывается на учёбе Максима. По характеру Максим добрый, ласковый мальчик, требует к себе внимания. На контакт идёт легко, очень общителен, хотя имеются проблемы с речью. Физически развит слабо. У Максима отсутствует мотивация к учёбе, он часто не посещает школу. На уроке высокой активности не проявляет, очень часто отвлекается. У него низкая успеваемость по всем предметам.
8	Даша З.	Родилась 12.10.2010 г. в д. Сенная. Семья полная, многодетная. В семье кроме Даши есть ещё младшие братья и сёстры. В семье воспитанием детей практически не занимаются. По характеру Даша скромная, уравновешенная девочка. В работе отмечается медлительность. Круг общения у девочки ограничен, она общается

		с теми, кого она хорошо знает. В контакт с учителем вступает легко. Физические показатели в норме. Даша проявляет интерес к учёбе, задания выполняет аккуратно, но медленно. У Даши имеются небольшие проблемы с речью, поэтому она занимается с логопедом. Испытывает трудности при решении составных задач, при решении примеров в несколько действий. При написании диктантов или списывании текста допускает ошибки. На уроке неактивна, очень часто отвлекается. У неё низкая успеваемость по всем предметам.
9	Тимофей С.	Родился 28.08.2010. в с. Старые Арти. Семья полная, малообеспеченная. В семье присутствует доброжелательная психологическая обстановка. Родители постоянно контролируют учёбу мальчика. По характеру Тима добрый, спокойный мальчик, но иногда может проявлять и упрямство. В контакт с учителем вступает с трудом, хотя с одноклассниками общается хорошо. Физические показатели мальчика в норме, увлекается спортом. Учебный материал усваивает с трудом, требуются дополнительные объяснения как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Задания выполняет очень медленно, требует постоянного контроля со стороны взрослых. На уроке пассивен. Успеваемость по предметам находится на низком уровне.
10	Настя Л.	Родилась 26.10.2010. в п. Арти. Семья полная, многодетная. Родители не всегда интересуются успехами дочери, не контролируют выполнение домашних заданий. По характеру Настя застенчивая девочка, но иногда может проявить вспышки упрямства, если ей что-то очень сильно не понравится. С одноклассниками у неё хорошие дружеские отношения. Физические показатели Насти в норме. Увлекается танцами. С учёбой у Насти имеются некоторые проблемы: она с трудом запоминает учебный материал, плохо заучивает стихи, очень часто задания выполняет не правильно и выполняет их очень медленно и небрежно. На уроках активности не проявляет. Поэтому успеваемость по предметам у неё находится на низком уровне.

Что касается данной выборки испытуемых, то можно отметить следующее: не все дети воспитываются в полной семье, есть семьи, где воспитанием ребёнка занимается только один родитель – это мама, которая не всегда уделяет ребёнку должного внимания. Есть и такие семьи, где оба родителя, но они ведут аморальный образ жизни, в результате чего ребёнок предоставлен сам себе. Есть семьи, где всё хорошо, где ребёнку уделяется достаточно времени и внимания, но в результате частых пропусков по болезни ребёнок не в полном объёме усваивает школьную программу. У таких детей не достаточно полно развиты познавательные интересы,

коммуникативные способности, они не организованы на уроках, часто бывают не внимательными, легко отвлекаются даже на малейшие раздражители, поэтому данной категории детей необходимо оказание своевременной помощи, как со стороны педагогов и родителей, так и со стороны специального психолога. Наряду с этим, нормально развивающиеся дети младшего школьного возраста составят контрольную группу нашего экспериментального исследования, а дети младшего школьного возраста с ЗПР составят экспериментальную группу.

2.2. Обоснование выбора диагностического инструментария

Для исследования свойств внимания существует достаточно много различных методов и методик – это и тест Бурдона, и методика «Большие и малые числа», счёт по Э. Крепелину, тест Тулуз-Пьерона, методика «Найди и вычеркни», методика «Поставь значки» и многие другие.

Для проведения констатирующего этапа эксперимента были отобраны такие методики как: «Корректирующая проба Бурдона», «Запомни и расставь точки» и «Методика Пьерона-Рузера». Выбор данных методик осуществлялся исходя из следующих критериев:

- соответствие целям и задачам исследования;
- соответствие требованиям надёжности и валидности;
- практичность (они удобны, как в групповом, так и в индивидуальном применении);
- широкая практика использования.

1. Методика «Корректирующая проба Бурдона».

Цель данной методики – исследование степени концентрации, устойчивости и переключаемости внимания. Подробное описание данной методики представлено в Приложении 1.

Обследование с применением данной методики проводится следующим образом. Испытуемому предъявляется бланк, на котором напечатаны буквы русского алфавита в произвольном порядке. Испытуемые последовательно рассматривают каждую строчку и отыскивают в ней буквы «Р» и «К». Далее дети действуют по инструкции: букву «Р» они зачёркивают, а букву «К» - обводят в кружок. На выполнение задания отводится 1 минута. По истечении этого времени выполнение работы детьми прекращается. Далее показатель переключаемости внимания вычисляется по формуле:

$C = (S_o / S) * 100$, где:

- S_o – количество неправильно зачёркнутых фигур,
- S – общее количество строк просмотренных испытуемыми.

Оценка уровня переключаемости внимания сопоставляется с показателями, представленными в таблице 1 (Приложение 1).

2. Методика «Запомни и расставь точки» (Приложение 2).

Цель данной методики: изучение объёма внимания.

Автором методики является Виктор Богомолов, который переработал тест и включил его в свой сборник «Тестирование детей».

Для оценивания объёма внимания у испытуемых с помощью данной методики используется стимульный материал, который представлен в Приложении 2.

Перед проведением исследования квадраты с точками необходимо вырезать и сложить в стопку следующим образом: сверху положить квадрат с 2 точками, а вниз – квадрат с 9 точками, все остальные квадраты складываются в стопку по количеству увеличения на них точек. Самим испытуемым выдаются только матрицы, на которых изображено 8 пустых квадратов. Перед тем как начать исследование испытуемому сообщается следующая инструкция: «Сейчас мы с вами будем играть в игру на внимание. Я вам буду поочерёдно в течение 1-2 секунд показывать карточки с разным количеством точек, а потом вы сами будите рисовать эти точки на своих карточках в пустых клеточках в тех местах, где вы их видели на карточках,

которые я вам показывала». После сообщения инструкции испытуемым последовательно, на 1-2 секунды показывается каждая из восьми карточек с точками, после просмотра каждой очередной карточки обучающимся предлагается воспроизвести увиденные точки в пустой карточке за 15 секунд. Это время отводится детям для того, чтобы они смогли вспомнить месторасположение увиденных точек на карточках, и воспроизвести их на своих пустых карточках. Данная методика проводится с группой ребят. Оценка результатов обследования осуществляется в баллах, согласно матрице и показателям таблицы 3 (Приложение 2).

3. Методика Пьерона-Рузера (Приложение 3).

Цель методики: определение уровня концентрации внимания.

Перед выполнением задания испытуемым предлагается следующая инструкция: «Ребята, посмотрите внимательно на свои карточки. На них изображены разные геометрические фигуры: квадрат, треугольник, круг и ромб. По моему сигналу «Начали», вы начнёте расставлять в эти геометрические фигуры следующие знаки. В квадрат будите ставить плюс, в треугольник поставите минус, в кружок – ничего, то есть оставите его пустым, а в ромб – точку. Знаки постарайтесь расставлять подряд и построчно. После того, как я дам команду «Стоп» вы должны будите прекратить выполнение задания. На выполнение данной работы отводится 60 секунд.

Уровень развития концентрации внимания у испытуемых определяется, по показателям представленных в таблице 4 (Приложение 3).

Таким образом, описанные выше методики позволяют во всей полноте оценить уровень развития таких свойств внимания как: концентрация, объём, переключение не только у категории нормально развивающихся детей младшего школьного возраста, но и у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Ещё одним важным условием в получении достоверных результатов диагностики внимания является установление эмоционального контакта с

детьми. Поэтому для налаживания такого контакта исследование необходимо проводить в знакомой детям обстановке (в классе, в котором они обучаются), где нет посторонних шумов и различных отвлекающих факторов.

2.3. Проведение констатирующего этапа эксперимента, анализ его результатов

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил нам перейти к констатирующему этапу эксперимента.

Цель констатирующего этапа эксперимента: изучение особенностей развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста: нормально развивающихся и с ЗПР.

Исходя из цели констатирующего этапа эксперимента, были определены следующие задачи.

1. Оценить уровень развития таких свойств внимания, как: переключение, концентрация и объём у детей контрольной и экспериментальной групп.
2. Провести количественный и качественный анализ полученных данных.

Для определения уровня развития данных свойств внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР и нормально развивающихся детей были использованы выше описанные методики.

Методика Пьерона-Рузера позволила определить уровень развития концентрации внимания у данного контингента испытуемых. Бланки обследования испытуемых контрольной и экспериментальной групп с использованием данной методики представлены в Приложении 4.

Показатели данного исследования представлены в таблице 3:

Таблица 3

Показатели концентрации внимания у испытуемых контрольной и экспериментальной групп по методике Пьерона-Рузера

Нормально - развивающиеся дети (КГ)	Кол-во обработанных фигур	Кол-во ошибок	Ранг	Дети с ЗПР (ЭГ)	Кол-во обработанных фигур	Кол-во ошибок	Ранг
Арина У.	84	0	3	Антон Р.	50	0	5
Даша К.	100	0	1	Оля Г.	100	4	4
Денис Ж.	93	1	3	Настя Л.	92	1	3
Влад И.	97	0	2	Саша Ф.	64	0	5
Тимур П.	100	1	2	Данил Л.	65	1	5
Настя Н.	99	0	2	Максим М.	39	0	5
Саша К.	87	0	3	Ксюша К.	100	2	3
Ваня С.	100	1	2	Максим Т.	40	0	5
Катя Ч.	100	0	1	Даша З.	71	0	4
Полина К.	100	0	1	Тимофей С.	66	0	4

Количественный анализ данных показывает, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в отличие от их нормально развивающихся сверстников наблюдается меньшее количество просмотренных ими фигур за отведённое для этого время. Также можно отметить и другой факт, что при выполнении данного задания дети младшего школьного возраста с ЗПР очень часто отвлекались и тем самым не могли сконцентрироваться на выполнении данного задания, поэтому ими было допущено большее количество ошибок, по сравнению с их нормально развивающимися сверстниками. Это, в свою очередь, является характерным признаком низкой концентрации внимания, его неустойчивости и отвлекаемости.

Для определения уровней развития концентрации внимания у детей контрольной группы и экспериментальной группы был использован бланк, который представлен в таблице 4:

Таблица 4

**Бланк определения уровней концентрации внимания у испытуемых
экспериментальной и контрольной групп**

Число обработанных фигур	Ранг	Уровень концентрации внимания
100	1	очень высокий
91-99	2	высокий
80-90	3	средний
65-79	4	низкий
64 и меньше	5	очень низкий

По данным таблицы 4, были определены уровни развития концентрации внимания у испытуемых экспериментальной и контрольной групп, которые представлены в таблице 5:

Таблица 5

**Уровни развития концентрации внимания у испытуемых контрольной
группы и экспериментальной группы по методике Пьерона-Рузера**

Нормально-развивающиеся дети (КГ)	Уровень концентрации, внимания	Дети с ЗПР (ЭГ)	Уровень концентрации, внимания
Арина У.	средний	Антон Р.	очень низкий
Даша К.	очень высокий	Оля Г.	низкий
Денис Ж.	средний	Настя Л.	средний
Влад И.	высокий	Саша Ф.	очень низкий
Тимур П.	высокий	Данил Л.	очень низкий
Настя Н.	высокий	Максим М.	очень низкий
Саша К.	средний	Ксюша К.	средний
Ваня С.	высокий	Максим Т.	очень низкий
Катя Ч.	очень высокий	Даша З.	низкий
Полина К.	очень высокий	Тимофей С.	низкий

Проанализировав результаты данной таблицы, можно отметить следующее:

– у детей контрольной группы очень высокий уровень концентрации внимания наблюдается у 3 обучающихся: у Полины, Кати и Даши. Ими было просмотрено 100 фигур и при расстановке знаков в данные фигуры не было допущено ни одной ошибки. Высокий уровень развития концентрации внимания показали 4 обучающихся – это Влад И., Тимур П.,

Настя Н. и Ваня С. Хотя Ваня и Тимур просмотрели все 100 фигур, но при расстановке знаков допустили по 1 ошибке, поэтому ранг у них был снижен на единицу. Средний уровень был отмечен у 3 обучающихся – это Арина У., Денис Ж. и Саша К. Ариной и Сашей было обработано такое количество фигур, которое соответствовало среднему уровню, ими не было допущено ни одной ошибки. Что касается Дениса, то при просмотре фигур, а он их просмотрел 93, была допущена 1 ошибка. Следовательно, ранг с высокого уровня был снижен на средний уровень. Таким образом, у детей контрольной группы по результатам данного исследования преобладает высокий уровень развития концентрации внимания.

– В экспериментальной группе у 5 детей наблюдается очень низкий уровень концентрации внимания – это у Антона, Саши, Максима, Данила и Максима, так как количество обработанных ими фигур находится в пределах от 64 и меньше. Хотя Данилом было обработано 65 фигур, но при выполнении задания он допустил 1 ошибку, то ранг с низкого уровня был понижен на очень низкий. Низкий уровень развития концентрации внимания имеют 3 обучающихся – это Оля, Даша и Тимофей. Даша и Тимофей обработали такое количество фигур, показатели которых соответствовали низкому уровню, что касается Оли, то ей было просмотрено за 15 секунд – 100 фигур, но при этом она допустила 4 ошибки, следовательно, ранг с очень высокого уровня был понижен до низкого уровня. И только 2 обучающихся (Настя и Ксюша) из данной группы имеют средний уровень развития концентрации внимания. Хотя, во время исследования девочками: Олей, Настей и Ксюшей было обработано самое большое количество фигур, но при этом ими было допущено по несколько ошибок в расстановке знаков в геометрические фигуры, в результате чего у них был понижен ранг. Следовательно, у детей экспериментальной группы по результатам исследования преобладает очень низкий уровень развития концентрации внимания.

Наглядно с результатами определения уровней концентрации внимания у контингента испытуемых контрольной и экспериментальной групп можно ознакомиться на рисунке 1:

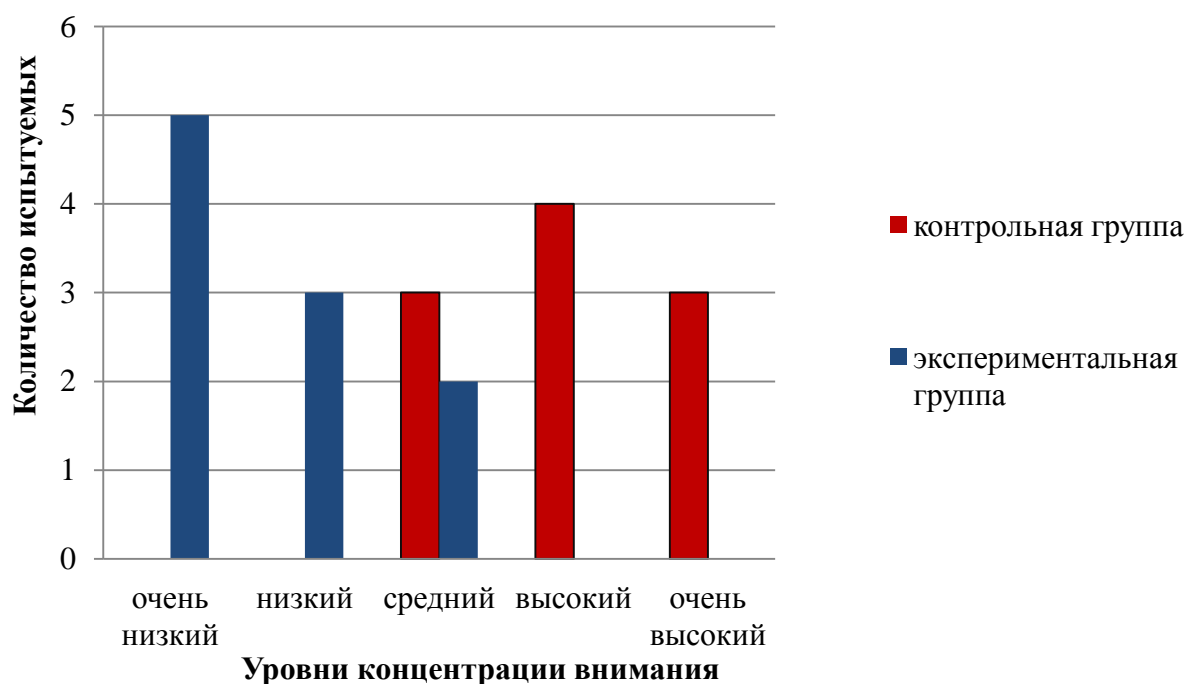


Рис. 1. Распределение уровней развития концентрации внимания у испытуемых контрольной группы и экспериментальной группы по методике Пьерона-Рузера

Таким образом, если сравнить результаты детей контрольной и экспериментальной групп, то можно отметить следующее, что у детей экспериментальной группы развитие концентрации внимания гораздо ниже, чем у детей контрольной группы. Это свидетельствует о том, что детям младшего школьного возраста с задержкой психического развития очень сложно быстро сосредоточиться на выполняемой ими работе, они способны отвлекаться даже на незначительные раздражители.

Следующая методика, которая использовалась в исследовании для оценки уровня развития такого свойства внимания, как переключение, была методика «Корректирующая проба Бурдона». Бланки обследования испытуемых

контрольной и экспериментальной групп с использованием данной методики представлены в Приложении 5.

Показатели исследования с использованием данной методики представлены в таблице 6:

Таблица 6

***Показатели переключаемости внимания у испытуемых
контрольной группы и экспериментальной группы
по методике «Корректирующая проба Бурдона»***

Нормально развивающиеся дети (КГ)	Кол-во строк с ошибками	Кол-во строк (всего)	Показатель переключения внимания (%)	Дети с ЗПР (ЭГ)	Кол-во строк с ошибками	Кол-во строк (всего)	Показатель переключения внимания (%)
Арина У.	9	17	52,9	Антон Р.	16	17	94,1
Даша К.	8	17	47,05	Оля Г.	17	17	100
Денис Ж.	7	16	43,75	Настя Л.	11	16	68,7
Влад И.	1	12	8,3	Саша Ф.	12	16	75
Тимур П.	5	13	38,4	Данил Л.	13	14	92,8
Настя Н.	5	14	35,7	Максим М.	3	7	42,8
Саша К.	7	15	46,6	Ксюша К.	4	7	57,1
Ваня С.	8	17	47,05	Максим Т.	17	17	100
Катя Ч.	2	14	14,28	Даша З.	7	17	41,1
Полина К.	4	14	28,5	Тимофей С.	10	17	58,8

Количественный анализ данных показывает, что количество просмотренных строк детьми из обеих групп было примерно одинаковым, однако детьми экспериментальной группы было допущено гораздо больше ошибок при просматривании строк, чем у детей контрольной группы. При выполнении этого задания дети экспериментальной группы в основном пропускали букву «К», забывая обводить её в кружок. Это говорит о том, что дети младшего школьного возраста с ЗПР испытывают трудности при переключении внимания с одного предмета на другой и, значит, в действительности им также сложно переключаться с одного вида деятельности на другой вид деятельности.

Для определения уровня развития переключаемости внимания у детей контрольной и экспериментальной группы была использована таблица 1 «Интерпретация результатов переключаемости внимания», представленная в Приложении 1.

Согласно данным таблицы 1 (Приложение 1), были определены уровни развития переключаемости внимания у детей контрольной и экспериментальной групп, которые представлены в таблице 7:

Таблица 7

***Уровни развития переключаемости внимания у испытуемых
контрольной группы и экспериментальной группы
по методике «Корректурная проба Бурдона»***

Нормально-развивающиеся дети (КГ)	Уровень переключения внимания	Дети с ЗПР (ЭГ)	Уровень переключения внимания
Арина У.	средний	Антон Р.	очень низкий
Даша К.	средний	Оля Г.	очень низкий
Денис Ж.	средний	Настя Л.	низкий
Влад И.	очень высокий	Саша Ф.	низкий
Тимур П.	высокий	Данил Л.	очень низкий
Настя Н.	высокий	Максим М.	средний
Саша К.	средний	Ксюша К.	средний
Ваня С.	средний	Максим Т.	очень низкий
Катя Ч.	очень высокий	Даша З.	средний
Полина К.	высокий	Тимофей С.	средний

Таким образом, проанализировав результаты данной таблицы видим, что из 10 испытуемых контрольной группы: 2 обучающихся показали очень высокий уровень переключаемости внимания – это Влад И. и Катя Ч. Ими было допущено наименьшее количество ошибок при просмотривании строк с буквами. 3 обучающихся из данной выборки имеют высокий уровень развития данного свойства – это Тимур П., Полина К., и Настя Н., а у остальной части детей преобладает средний уровень переключаемости внимания. При выполнении данного задания дети контрольной группы не торопились, они внимательно просмотривали каждую строчку, отыскивая нужные буквы, чего нельзя сказать о детях экспериментальной группы. Из

данного анализа видим, что у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития переключаемости внимания.

В экспериментальной группе 4 испытуемых показали очень низкий уровень развития переключения внимания (Антон Р., Оля Г., Данил Л. и Максим Т.). 4 обучающихся (Максим М., Ксюша, Даша и Тимофей) имеют средний уровень развития данного свойства внимания и 2 обучающихся (Настя Л и Саша Ф.) имеют низкий уровень переключаемости внимания. Это связано с тем, что дети экспериментальной группы старались просмотреть как можно больше строчек, забыв о том, что нужно работать внимательно и не пропускать нужные буквы. При выполнении данного задания, были такие ребята, которые часто отвлекались, поэтому ими было допущено большее количество ошибок. Таким образом, видим, что у большей части детей экспериментальной группы развитие такого свойства внимания, как переключение находится на очень низком и низком уровне развития.

Данные, полученные при исследовании индивидуальных особенностей переключаемости внимания, оформлены в диаграмму (Рис. 2):

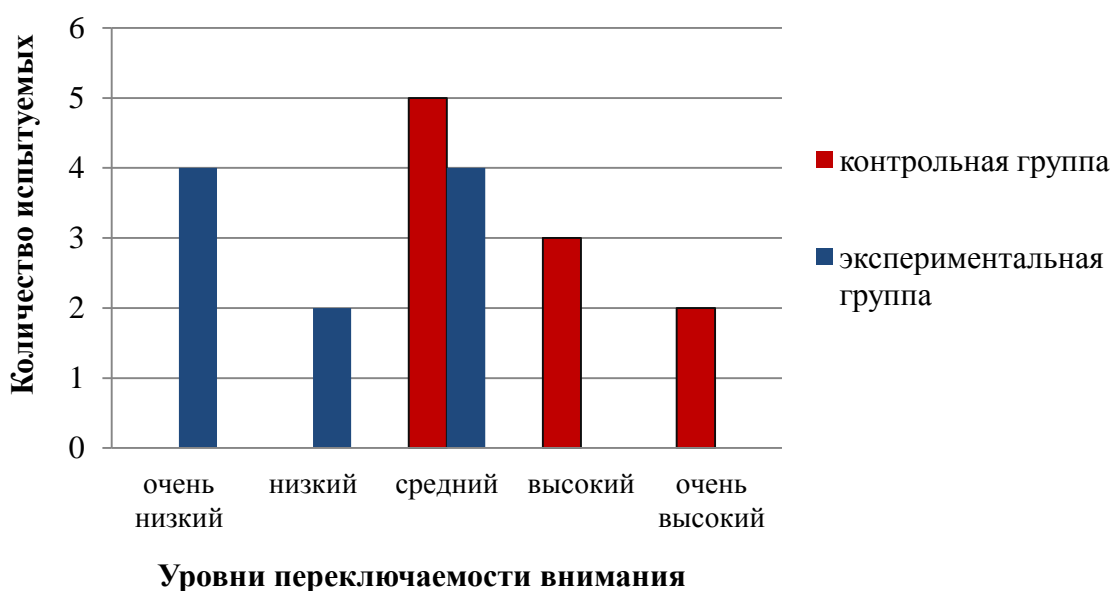


Рис. 2. Распределение уровней переключения внимания у детей контрольной и экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба Бурдона»

Из диаграммы видно, что такое свойство внимания, как переключение у детей младшего школьного возраста с ЗПР развито гораздо хуже, чем у нормально развивающихся детей. Об этом свидетельствуют результаты проведённой диагностики.

Для исследования объёма внимания у участников констатирующего этапа эксперимента была использована методика «Запомни и расставь точки». Бланки протоколов обследования испытуемых контрольной и экспериментальной групп представлены в Приложении 6.

Показатели исследования по данной методике представлены в таблице 8:

Таблица 8

Показатели исследования объёма внимания у испытуемых контрольной и экспериментальной групп по методике «Запомни и расставь точки»

Нормально развивающиеся дети (КГ)	Кол-во точек	Количество баллов	Дети с ЗПР (ЭГ)	Кол-во точек	Количество баллов
Арина У.	8	10	Антон Р.	2	4
Даша К.	7	10	Оля Г.	3	5
Денис Ж.	8	10	Настя Л.	4	6
Влад И.	4	7	Саша Ф.	3	5
Тимур П.	7	10	Данил Л.	2	4
Настя Н.	5	8	Максим М.	3	5
Саша К.	6	10	Ксюша К.	4	7
Ваня С.	9	10	Максим Т.	3	5
Катя Ч.	7	10	Даша З.	4	7
Полина К.	9	10	Тимофей С.	3	5

Проанализировав полученные данные, можно отметить следующее: что в контрольной группе 8 обучающихся правильно воспроизвели на карточке больше 6 точек за 15 секунд, поэтому им было присвоено 10 баллов. Часть детей, а их всего 2 – это Влад и Настя, которые в течение 15 секунд смогли по памяти воспроизвести правильно лишь 4-5 точек, в результате чего ими было получено 7-8 баллов. И всё-таки, большая часть детей контрольной

группы смогли отметить большее количество точек, получив за это самый высокий балл.

Если рассматривать и анализировать показатели детей экспериментальной группы, то можно отметить следующее, что самое наибольшее количество точек, которое смогли воспроизвести дети данной группы – это 4 точки, а самое наименьшее количество точек равно 2. Пять обучающихся (Оля, Саша, Максим, Максим и Тимофей) из данной группы смогли правильно восстановить по памяти лишь 3 точки, получив за это 5 баллов. Трое обучающихся (Настя, Ксюша и Даша) смогли воспроизвести 4 точки, получив при этом 6-7 баллов. Антон Р. и Данил Л. правильно отметили лишь 2 точки, что соответствовало 4-5 баллам.

Для определения уровней развития объёма внимания была использована таблица 3 «Интерпретация уровней развития объёма внимания», представленная в Приложении 2.

Уровни развития объёма внимания у детей контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 9:

Таблица 9

Уровни развития объёма внимания у испытуемых контрольной и экспериментальной групп по методике «Запомни и расставь точки»

Нормально развивающиеся дети	Количество баллов	Дети с ЗПР	Количество баллов
Арина У.	очень высокий	Антон Р.	низкий
Даша К.	очень высокий	Оля Г.	низкий
Денис Ж.	очень высокий	Настя Л.	средний
Влад И.	средний	Саша Ф.	низкий
Тимур П.	очень высокий	Данил Л.	низкий
Настя Н.	высокий	Максим М.	низкий
Саша К.	очень высокий	Ксюша К.	средний
Ваня С.	очень высокий	Максим Т.	низкий
Катя Ч.	очень высокий	Даша З.	средний
Полина К.	очень высокий	Тимофей С.	низкий

Сделав, анализ полученных данных видим, что 7 обучающихся (Антон, Оля, Саша, Данил, Максим, Тимофей и Максим) экспериментальной группы

имеют низкий уровень развития объёма внимания. Средний уровень развития объёма внимания имеют: Ксюша, Настя и Даша. Итак, обобщив полученные результаты, видим, что большая часть детей младшего школьного возраста с ЗПР, имеют низкий уровень развития объёма внимания.

Что касается обучающихся контрольной группы, то большая часть детей имеет очень высокий уровень развития объёма внимания. Его имеют 8 обучающихся – это Арина, Катя, Полина, Ваня, Саша, Тимур, Даша и Денис. Остальные участники данного исследования имеют средний и высокий уровни развития объёма внимания.

Полученные данные оформлены в диаграмму (Рис. 3):

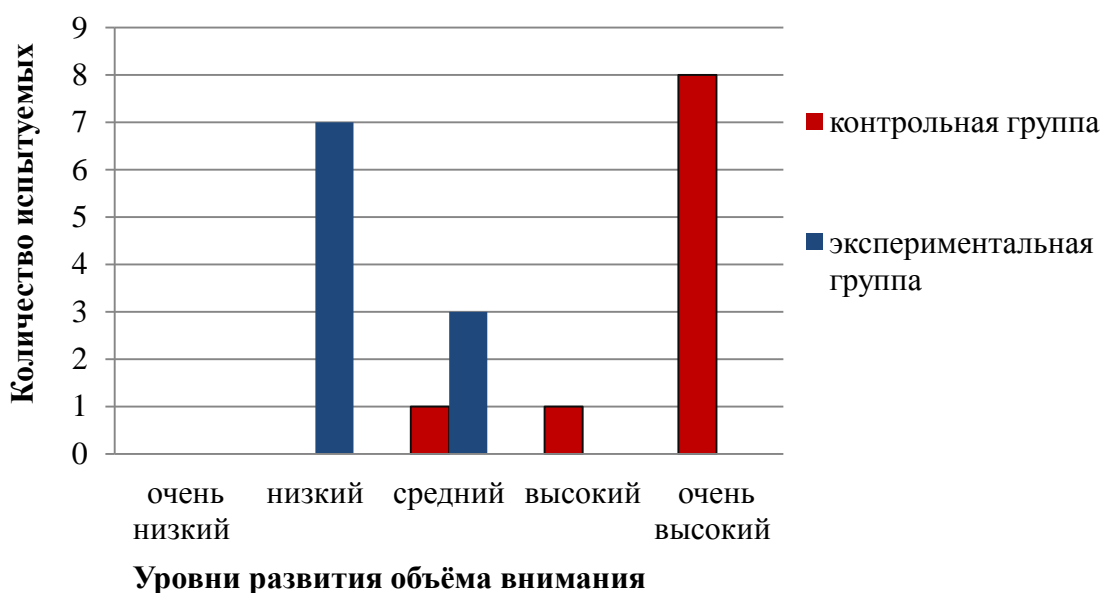


Рис. 3. Распределение уровней развития объёма внимания у испытуемых контрольной группы и экспериментальной группы по методике «Запомни и расставь точки»

Таким образом, полученные данные по методике «Запомни и расставь точки» ещё раз подтвердили значительное сужение объема внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Также были обобщены данные, полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента с целью изучения таких свойств внимания как:

концентрация, переключаемость и объём у участников данного эксперимента по всем 3 методикам. Все результаты занесены в таблицу 10:

Таблица 10

**Обобщённый анализ результатов констатирующего этапа
эксперимента по изучению свойств внимания у испытуемых
контрольной группы и экспериментальной группы**

№	Испытуемый	Диагностические методики			Вывод о развитии свойств внимания
		Методика Пьерона-Рузера	Корректурная проба Бурдона	Запомни и расставь точки	
Испытуемые контрольной группы					
1	Арина У.	Средний уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на среднем уровне.
2	Даша К.	Очень высокий уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на очень высоком уровне.
3	Денис Ж.	Средний уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на среднем уровне.
4	Влад И.	Высокий уровень концентрации внимания	Очень высокий уровень переключаемости и внимания	Средний уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на высоком уровне.
5	Тимур П.	Высокий уровень концентрации внимания	Высокий уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на достаточно высоком уровне.
6	Настя Н.	Высокий уровень концентрации внимания	Высокий уровень переключаемости и внимания	Высокий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на высоком уровне.
7	Саша К.	Средний уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на среднем уровне.

8	Ваня С.	Высокий уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на высоком уровне.
9	Катя Ч.	Очень высокий уровень концентрации внимания	Очень высокий уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на достаточно высоком уровне.
10	Полина К.	Очень высокий уровень концентрации внимания	Высокий уровень переключаемости и внимания	Очень высокий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на достаточно высоком уровне.
Испытуемые экспериментальной группы					
1	Антон Р.	Очень низкий уровень концентрации внимания	Очень низкий уровень переключаемости и внимания	Низкий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на очень низком уровне.
2	Оля Г.	Низкий уровень концентрации внимания	Очень низкий уровень переключаемости и внимания	Низкий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на низком уровне.
3	Настя Н.	Средний уровень концентрации внимания	Низкий уровень переключаемости и внимания	Средний уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на среднем уровне.
4	Саша Ф.	Очень низкий уровень концентрации внимания	Низкий уровень переключаемости и внимания	Низкий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на низком уровне.
5	Данил Л.	Очень низкий уровень концентрации внимания	Очень низкий уровень переключаемости и внимания	Низкий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на очень низком уровне.
6	Максим М.	Очень низкий уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Низкий уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на низком уровне, лишь переключение внимания находится на среднем уровне.
7	Ксюша К.	Средний уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости и внимания	Средний уровень объема внимания	Все свойства внимания развиты на среднем уровне.

8	Максим Т.	Очень низкий уровень концентрации внимания	Очень низкий уровень переключаемост и внимания	Низкий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на очень низком уровне.
9	Даша З.	Низкий уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости внимания	Средний Уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на среднем уровне, кроме концентрации внимания.
10	Тимофей С.	Низкий уровень концентрации внимания	Средний уровень переключаемости внимания	Низкий уровень объёма внимания	Все свойства внимания развиты на низком уровне.

Из анализа данной таблицы можно сделать вывод: что у большинства детей контрольной группы преобладает высокий уровень развития таких свойств внимания, как: концентрация, переключение и объём, а у большинства детей экспериментальной группы развитие этих же свойств внимания находится на низком уровне развития.

Таким образом, для проведения констатирующего этапа эксперимента была выбрана база исследования, был определён контингент испытуемых, а также был подобран диагностический инструментарий, направленный на определение уровней развития таких свойств внимания, как: переключение, концентрация и объём.

В результате констатирующего этапа эксперимента было установлено, что у большинства детей экспериментальной группы наблюдается низкий уровень развития таких свойств внимания, как концентрация, переключаемость и объём, в отличие от их нормально развивающихся сверстников. Это в свою очередь, отрицательно сказывается не только на формировании и развитии таких познавательных процессов, как мышление, память, но и на развитии ребёнка, как личности, а также его обучении.

В связи с этим, возникла необходимость в проведении формирующего этапа эксперимента в контексте данного экспериментального исследования.

ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Роль специального психолога в создании условий для развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили сделать вывод о том, что у детей экспериментальной группы показатели таких свойств внимания, как концентрация, переключаемость и объём не соответствуют их возрастному развитию, то есть находятся на более низком уровне развития, чем у нормально развивающихся детей этого же возраста. В связи с этим возникла необходимость в организации и проведении специальным психологом целенаправленной развивающей работы, направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Эффективность данной работы будет зависеть от ряда факторов:

- от чёткого определения цели и задач развивающей работы специального психолога;
- от выбора стратегии и тактики проведения данной работы;
- от определения формы работы, как с детьми экспериментальной группы, так и с их ближайшим окружением.

Наряду с этим, можно выделить два основных направления в работе специального психолога, направленных на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Коррекционно-развивающая работа с детьми экспериментальной группы.

Пропедевтическая работа (включающая в себя консультативную, профилактическую и просветительскую работу) с родителями и педагогами (работающих с данной категорией детей).

Реализация первого направления специальным психологом (работа с детьми младшего школьного возраста с ЗПР) осуществляется на основе составления и апробации им коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР (экспериментальная группа). При составлении данной программы специальный психолог должен чётко продумать:

- цели и задачи программы;
- содержание программы (включающее в себя упражнения, направленные на создание благоприятного психологического климата и эмоционального благополучия в группе; упражнения и игры, направленные на развитие и тренировку таких свойств внимания, как концентрация, переключение, устойчивость, распределение и объём; специальные игры и упражнения на развитие внимания, которые включают в себя умственную и двигательную активность; упражнения, направленные на коррекцию таких познавательных процессов, как: память, мышление, восприятие с использованием яркого, эмоционально насыщенного материала);
- использование разнообразных форм деятельности с детьми младшего школьного возраста с ЗПР (игры, упражнения, носящие творческий и исполнительский характер, работа в парах);
- время, которое необходимо для реализации всей коррекционно-развивающей программы;
- частоту необходимых встреч (ежедневно, 1-2 раза в неделю или 1 раз в две недели);
- длительность каждого занятия (при этом специальный психолог должен помнить, что ребёнок в этом возрасте может сосредоточенно

работать лишь 10-15 минут, после чего он начинает отвлекаться и заниматься своими делами, поэтому при проведении занятия нужно использовать разные виды деятельности);

– систему поощрения (это мотивирует детей на выполнение того или иного задания).

От того, насколько правильно им будет составлена коррекционно-развивающая программа, будет зависеть результат работы специального психолога по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Следующее направление в работе специального психолога заключается в оказании помощи родителям и педагогам, с целью их психологического просвещения. Основной целью просветительской работы специального психолога является указание причин недостаточного развития внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР и разъяснения им способов развития произвольного внимания, как в домашних условиях, так и на уроках. В связи с этим, специальный психолог может организовать и провести в образовательной организации такие мероприятия, как: индивидуальные и групповые консультации для педагогов и родителей, родительские собрания-практикумы, разработать памятки и буклеты, которые будут направлены на изучение вопросов по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Процесс развития внимания у детей достаточно длительный, но очень важный, для их полноценного личностного развития, поэтому родители и педагоги должны понимать, важность данной проблемы и принимать активное участие в её решении.

Таким образом, подводя итог выше сказанному, можно отметить, что в любой образовательной организации специальный психолог играет очень важную роль, он не только осуществляет диагностическую работу и коррекционно-развивающую работу с детьми, но и оказывает консультативную и профилактическую помощь, как педагогам, так и

родителям по возникающим у них вопросам. И всё-таки, в нашем случае, основная роль по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР принадлежит специальному психологу, который через создание выше описанных условий сможет добиться повышения уровней развития всех свойств произвольного внимания у детей экспериментальной группы.

3.2. Составление и апробация коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

В соответствии с результатами констатирующего этапа эксперимента для детей экспериментальной группы была составлена коррекционно-развивающая программа, по развитию таких свойств внимания как: концентрация, переключение, распределение и объём.

Актуальность программы заключается в том, что внимание является основой любой интеллектуальной деятельности и не один психический процесс (память, мышление) не может протекать без него. Недостаточное развитие свойств произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР ухудшает их мыслительную деятельность, не стимулирует познавательную деятельность, затрудняет работу психических процессов, а это в свою очередь, является главной причиной трудностей, возникающих у детей младшего школьного возраста с ЗПР при обучении. От того насколько хорошо развито произвольное внимание у детей данной категории зависит их интеллектуальное развитие, а также успехи в процессе обучения.

Следовательно, проблема развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР на сегодняшний день остаётся одной из

наиболее актуальных и важных проблем коррекционной педагогики и психологии.

Цель программы: развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи программы:

- разработать систему занятий, включающих в себя упражнения и игры, направленные на развитие таких свойств внимания, как концентрация, переключаемость, устойчивость, распределение и объём;
- сформировать у детей младшего школьного возраста с ЗПР навык самоанализа и саморефлексии;
- корректировать у детей младшего школьного возраста с ЗПР такие познавательные процессы, как: память, мышление, восприятие;
- определить эффективность составленной и апробированной программы специального психолога по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

При составлении данной программы учитывались следующие **принципы:**

- принцип учёта индивидуальных и возрастных особенностей каждого ребёнка;
- принцип доступности, последовательности (выполнение заданий должно быть доступно каждому обучающемуся; плавный переход от выполнения более простых заданий к более сложным заданиям.);
- принцип наглядности (использование на занятиях ярких предметов, красочных карточек);
- принцип сотрудничества (связь специального психолога с родителями и педагогами).

Данная программа составлена для детей младшего школьного возраста с ЗПР, имеющих нарушения в развитии произвольного внимания.

Планируемый результат освоения программы: у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, прошедших курс

занятий по данной программе, направленной на развитие произвольного внимания, предполагается повышение уровня развития таких свойств внимания как концентрация, переключение, распределение, устойчивость и объём.

Программа включает в себя 36 занятий.

Продолжительность занятий 25-30 минут, проводятся по 2 раза в неделю.

Программа включает в себя серию специально организованных занятий, составленных с учётом уровня развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей. Постепенное развитие и совершенствование внимания у детей младшего школьного возраста осуществляется за счёт выполнения ими разнообразных заданий. Задания детьми выполняются в непринуждённой игровой обстановке с использованием простого, хорошо знакомого им материала при свободном общении со сверстниками. Использование игры на занятиях способствует развитию таких свойств внимания, как: переключаемость и устойчивость, а также игра позволяет снять утомляемость у детей данной категории и удержать у них интерес к занятию. Так как внимание тесно взаимосвязано с другими психическими процессами, то в структуру занятий включены игры и упражнения, направленные на развитие памяти, мышления, восприятия.

При реализации данной программы используется концентричный метод, который заключается в постоянном повторении материала, что характерно для детей с ЗПР. К тому же, подача материала постепенно усложняется и осуществляется по принципу: от простого к сложному.

Каждое занятие имеет чёткую структуру, в которой определены следующие этапы:

– **Ритуал приветствия**, который направлен на сплочение группы. На данном этапе используются такие игры и упражнения как «Привет», «Давайте познакомимся», «Доброе утро» и многие другие, которые

способствуют созданию благоприятного психологического климата в группе, настраивают детей на совместную продуктивную деятельность, общение.

– **Разминка** является элементом развития внимания и средством воздействия на эмоциональное состояние детей, в результате чего у детей повышается уровень их активности, тем самым они настраиваются на продуктивную деятельность. Систематическое применение двигательных игр-разминок, позволяет снизить эмоциональное и физическое напряжение детей младшего школьного возраста с ЗПР. На данном этапе используются такие игры и упражнения, как «Гимнастика с запаздыванием», «Передай движение по кругу», «Запретное движение» и многие другие.

– **Основное содержание занятий** включает в себя совокупность упражнений и приёмов, направленных не только на развитие всех свойств внимания, но и на коррекцию таких психических процессов, как память, мышление, социальных навыков, но и способствуют повышению работоспособности обучающихся. Например, для развития концентрации внимания используются различные модификации коррективных проб, «Перепутанные линии», «Лабиринты» и так далее. На увеличение объёма внимания используются такие упражнения, как «Заметь всё», «Найди слова», «Выкладывание узора из мозаики», «Срисовывание по клеточкам» и многие другие.

– **Рефлексия занятия** предполагает оценку занятия в двух аспектах: эмоциональном (понравилось – не понравилось, было хорошо – было плохо и почему), и смысловом (почему это важно, зачем мы это делали). При её проведении дети учатся давать обратную эмоциональную связь друг другу и психологу. На данном этапе используются такие приёмы, как: «Дерево настроения», «Цветок настроения», «Закончи предложение», «Светофор».

– **Ритуал прощания** заключается в подведении итога занятия. Он настраивает детей на новую встречу. Для проведения этого этапа подобраны такие упражнения, как: «Спасибо за приятное занятие», «Улыбка», «Встретимся опять» и другие.

Для реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР был составлен тематический план, представленный в таблице 11:

Таблица 11

**Тематический план коррекционно-развивающей программы,
направленной на развитие произвольного внимания у детей младшего
школьного возраста с задержкой психического развития**

№ занятия	Тема занятия	Цель занятия	Содержание занятия
1	Давайте будем знакомиться	Знакомство и сплочение коллектива	Игра «Давай-ка познакомимся!» Упражнение «Найди два одинаковых предмета». Игра «Пол – нос – потолок». Выкладывание узора из палочек по образцу (1 уровень сложности). Упражнение «Цветок настроения».
2	Мы всё видим и всё замечаем	Развитие концентрации и переключения внимания	Игра «Здравствуйте». Игра «Передай движение». Упражнение «Найди пять отличий». Игра «Кто летает?» Выкладывание мозаики по образцу. Упражнение «Улыбка».
3	Играй и развивай внимание	Развитие объема и переключения внимания	Игра «Это — Я». Упражнение «Исключение лишнего». Игра «Летает – не летает». Выкладывание узора из палочек по образцу (1 уровень сложности). Упражнение «Спасибо за приятное занятие».
4	Посмотри внимательно и найди лишнее	Развитие объема внимания	Упражнение «Снежный ком». Упражнение «Клеточный диктант». Игра «Дотроньтесь до ...» Упражнение «Найди два одинаковых предмета». Упражнение «Что исчезло?» Упражнение «Спасибо за приятное занятие».
5	Запоминаем рисуя	Развитие произвольного внимания и зрительной памяти	Упражнение «Веселые задания». Игра «Внимание – рисуем». Игра «Ладонь – кулак – ребро». Упражнение «Найди пять отличий». Игра «Встретимся опять».
6	Мы всё видим и всё замечаем	Развитие концентрации и объема внимания	Упражнение «Давайте поздороваемся!» Игра «Внимание – рисуем». Игра «Запретное слово». Упражнение «Найди все отличия». Упражнение «Спасибо за приятное занятие».

7	Найди спрятанные слова	Развитие произвольного внимания и мелкой моторики	Игра «Доброе пожелание». Упражнение «Найди спрятанные слова». Игра «Запретное движение». Выкладывание узора из палочек по образцу (2 уровень сложности). Игра «Встретимся опять».
8	Будь внимателен	Развитие концентрации и переключения внимания	Упражнение «Здравствуйте, я сегодня вот такой». Задание «Найди 10 отличий». Упражнение «Быстрее нарисуй». Игра «Что слышно?» Игра «Кого называли, тот и ловит!» Игра «Круг друзей».
9	Забавный танграм	Развитие устойчивости внимания, мелкой моторики	Упражнение «Здравствуйте!» Танграм. Игра «Дотроньтесь до...» Упражнение «Найди 10 отличий». Упражнение «Спасибо за приятное занятие».
10	Тайны лабиринта	Развитие внимания и зрительной памяти	Упражнение «Подари свою улыбку». Упражнение «Посмотрим, запомним, нарисуем». Игра «Аист – лягушка – солдат». Упражнение «Лабиринт». Игра «Круг друзей».
11	Развиваем внимание играя	Развитие мышления и объема внимания	Игра «Доброе пожелание». Упражнение «Слушай команду!» Игра «Воробьи и вороны». Упражнение «Исключение лишнего». Игра «Солнечные лучики».
12	Весёлый танграм	Развитие концентрации и объема внимания, мелкой моторики	Упражнение «Здравствуйте!» Упражнение «Танграм». Игра «Море волнуется». Упражнение «Нанизывание бусинок по образцу». Срисовывание по клеточкам (3-й уровень сложности). Упражнение «Спасибо за приятное занятие».
13	Весёлый танграм	Развитие наблюдательности, объема распределения, внимания	Упражнение «Добрый день!». Упражнение «Танграм». Игра «Аист – лягушка – солдат». Упражнение «Кто забил гол?» Игра «Солнечные лучики».
14	Внимание, внимание	Развитие объема внимания и наблюдательности	Упражнение «Я сегодня вот такой». Упражнение «Найди парные носочки». Игра «Море волнуется». Упражнение «Витрина магазина». Игра «Эстафета дружбы».

15	Запоминаем рисуя	Развитие концентрации внимания, мелкой моторики руки	Упражнение «Доброе пожелание». Упражнение «Копировальщики». Игра «Испорченный телефон». Срисовывание по клеточкам (2-й уровень сложности). Упражнение «Спасибо за приятное занятие».
16	Запоминаем рисуя	Развитие произвольного внимания и наблюдательно сти	Игра «Солнышко». Упражнение «Дорисуй вторую половинку». Игра «Зеваки». Игра «Танграм». Игра «Встретимся опять».
17	Самый внимательный	Развитие концентрации и объема внимания, мелкой моторики руки	Упражнение «Давайте поздороваемся!» Упражнение «Корова Маня и ее хозяйка». Игра «Строители». Игра «Кто летает?» Срисовывание по клеточкам (3-й уровень сложности). Игра «Тепло рук и сердец».
18	Секреты хорошего внимания	Развитие концентрации внимания, мелкой моторики руки.	Упражнение «Стоп-кадр». Упражнение «Найди двух одинаковых животных». Игра «Воробьи и вороны». Игра «Танграм». Игра «Комплименты».
19	Запутанные дорожки	Развитие концентрации и объёма внимания	Упражнение «Добрый день!» Упражнение «Найди тень». Игра «Разведчики». Упражнение «Найди дорожку». Срисовывание по клеточкам (3-й уровень сложности). Игра «Прощание».
20	Слушай хлопки	Тренировка распределения внимания и наблюдательно сти	Минутка вхождения в занятие. Игра «Слушай хлопки!» Упражнение «Нарисуй круг и треугольник». Игра «Съедобное – несъедобное». Игра «Танграм». Упражнение «Солнечные лучики».
21	Топ-хлоп	Развитие устойчивости внимания, памяти	Упражнение «Давайте поздороваемся!» Упражнение «Точки». Упражнение «Топ-хлоп». Корректурная проба. Игра «Солнечные лучики»
22	Найди спрятанные слова	Развитие устойчивости и концентрации внимания	Игра «Доброе пожелание» Графический диктант. Игра «Летела корова». Упражнение «Спрятанные слова». Игра «Эстафета дружбы».

23	Корректирующая проба	Развитие устойчивости и концентрации внимания	Игра «Комплимент». Корректирующая проба. Упражнение «Ладони». Лабиринты. Игра «Круг друзей».
24	Секреты хорошего внимания	Развитие концентрации и устойчивости внимания	Упражнение «Доброе животное». Упражнение «Шифровка». Упражнение «Хлопки в ладоши». Упражнение «Дорисуй вторую половину». Упражнение «Спасибо за приятное занятие».
25	Игра в слова	Развитие концентрации и устойчивости внимания	Игра «Здравствуйте!» Игра «Перевернутые слова». Игра «Найди слово». Игра «Четыре стихии». Упражнение «Перепутанные линии». Игра «Встретимся опять».
26	Юные сыщики	Развитие концентрации и устойчивости внимания	Игра «Солнышко». Игра «Заметь всё». Игра «Сыщики». Игра «Лото». Игра «Прощание».
27	Внимание, внимание	Развитие зрительного внимания	Игра «Приветствие-пожелание». Игра «Найди отличия». Игра «Шашки». Игра «Комплименты».
28	Весёлые дорожки.	Развитие концентрации внимания, зрительной памяти	Игра «Здравствуйте!». Упражнение «Найди дорожку». Игра «Кто внимательнее». Игра «Тепло рук и сердец».
29	Самый внимательный	Развитие концентрации, внимания, зрительной памяти	Игра «Стоп-кадр». Игра «Срисуй по клеточкам». Игра «Повторяй, но не зевай». Упражнение «6 квадратов». Игра «Солнечные лучики»
30	Перепутанные линии	Развитие произвольного внимания	Игра «Добрый день». Игра «Лабиринт». Игра «Небо-земля-вода». Упражнение «Найди слова». Игра «Эстафета дружбы».
31	Закодированные слова	Развитие распределения внимания, логического мышления	Игра «Привет». Игра «Закодированные слова». Игра «Пол, нос, потолок». Игра «Кем будет?» Игра «Круг друзей».
32	Запоминаем рисуя	Развитие объёма,	Игра «Трям, здравствуйте!» Игра «Нарисуй недостающую картинку».

		распределения внимания	Игра «Ухо — нос — рот». Упражнение «Фигурный ряд». Упражнение «Спасибо, за приятное занятие».
33	Будь внимательнее	Развитие устойчивости внимания, логического мышления	Приветствие с колокольчиком. Упражнение «Закончи предложение». Игра «Повторяй, но не зевай». Упражнение «Анаграммы». Игра «Встретимся опять».
34	Самый внимательный	Развитие устойчивости, объёма внимания	Игра «Я сегодня вот такой». Упражнение «Закодируй таблицу». Игра «Запретное движение». Упражнение «Найди ошибки». Игра «Прощание».
35	Секреты хорошего внимания	Развитие концентрации внимания, смысловой памяти	Игра «Передай улыбку». Упражнение «Письмо аборигена». Игра «Заполни таблицу». Игра «Смысловые пары». Игра «Комплименты».
36	Подведём итог	Развитие распределения, объёма внимания	Игра «Я рад тебя видеть». Упражнение «Отгадай букву». Упражнение «Слушай сказку и вычёркивай». Игра «Тепло рук и сердец».

Подробное описание содержания занятий представлено в Приложении 7.

Формирующий этап эксперимента был реализован на базе МАОУ «Староартинская средняя общеобразовательная школа», в период с февраля по октябрь 2018 года.

В апробации данной программы приняли участие дети экспериментальной группы, которые при проведении констатирующего этапа эксперимента показали низкие результаты по развитию таких свойств внимания как: концентрация, переключение и объём. Данная программа, направленная на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР, была реализована полностью, было проведено 36 занятий. Занятия проводились в первую половину дня. При проведении занятий дети экспериментальной группы проявляли интерес к занятиям, с удовольствием их посещали, а в конце занятия очень часто спрашивали о следующей встрече. Особый интерес у детей экспериментальной группы

проявлялся к выполнению таких заданий, как: «Найди отличия», «Лабиринты», «Найди спрятавшиеся слова», «Графические диктанты». Данные задания дети выполняли с большим удовольствием. Продукты деятельности детей в рамках реализации программы представлены в Приложении 14.

К тому же, на этом этапе эксперимента была организована и проведена частичная работа, как с родителями, так и с педагогами, которые работают с данной категорией детей.

С родителями были проведены индивидуальные консультации, где они были ознакомлены с результатами психологической диагностики по выявлению уровня развития произвольного внимания у их детей. На первой встрече каждый родитель получил буклет, из которого они смогли получить доступную для них информацию о детях с ЗПР (Приложение 8).

Затем для родителей было организовано и проведено родительское собрание-практикум на тему «Как мы, родители, можем помочь своему ребёнку стать внимательным». На этом собрании родители были ознакомлены с понятием «внимание», с видами и свойствами внимания, с некоторыми играми в которые можно играть дома со своими детьми, а также они сами приняли активное участие в некоторых из них. Подробное содержание этого занятия представлено в Приложении 9. На этом же занятии родителям были выданы памятки «Помогите своему ребёнку стать внимательным» (Приложение 10) и буклеты с описанием некоторых игр (Приложение 11). Это делалось для того, чтобы родители стали более внимательными по отношению к своим детям и не боялись возникающих трудностей в процессе воспитания и обучения своих детей, а умели вовремя заметить проблему и оказать детям посильную для их развития помощь. Именно от помощи родителей, в большей степени, зависит интенсивность развития произвольного внимания у детей младшего школьного с ЗПР.

Развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР во многом зависит и от учителей, которые работают с этими

детьми. Учителя, например, работая с данной категорией детей, должны уметь не только управлять вниманием детей на уроках, но и знать какие способы объяснения материала на уроке использовать, какую наглядность применять в учебной деятельности на уроках, и вообще, знать психологические и возрастные особенности детей младшего школьного возраста с ЗПР. В связи с этим, для них был проведён семинар на тему «Психология внимания. Способы развития внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР на уроках». Подробное описание данного занятия представлено в Приложении 12, а также для них была разработана памятка «Как привлечь внимание ребёнка с ЗПР на уроке» (Приложение 13).

Таким образом, для определения оценки эффективности организованной и проведённой специальным психологом работы, по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР необходимо было провести контрольный этап эксперимента.

3.3. Контрольный этап эксперимента, анализ его результатов

С целью отслеживания динамики развития таких свойств внимания, как переключение, концентрация и объём у детей экспериментальной группы после полной апробации коррекционно-развивающей программы был осуществлён контрольный этап эксперимента. Оценка эффективности работы, осуществлённой специальным психологом по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР, осуществлялась на основании сравнительного анализа результатов, полученных при использовании тех же методик, что и при проведении констатирующего этапа эксперимента.

Для определения уровня развития концентрации внимания, вновь была использована методика Пьерона-Рузера.

Данные, полученные в результате обследования с использованием методики Пьерона-Рузера, представлены в таблице 12:

Таблица 12

Показатели концентрации внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике Пьерона-Рузера

Детимладшего школьного возраста с ЗПР (ЭГ)	Кол-во обработанных фигур	Кол-во ошибок	Ранг
Антон Р.	65	0	4
Оля Г.	84	2	3
Настя Л.	100	2	3
Саша Ф.	70	0	4
Данил Л.	80	1	4
Максим М.	81	0	3
Ксюша К.	100	1	2
Максим Т.	63	0	5
Даша З.	80	0	3
Тимофей С.	94	1	3

Количественный анализ данного обследования показывает, что у детей экспериментальной группы в результате проведённой специальным психологом работы наблюдается повышение показателей концентрации внимания. При выполнении данного задания детьми младшего школьного возраста с ЗПР было обработано чуть меньше фигур, чем при проведении констатирующего этапа эксперимента. Ошибок при выполнении этого задания у детей практически не было.

Сравнительный анализ уровней развития концентрации внимания у испытуемых экспериментальной группы представлен в таблице 13:

Таблица 13

Уровни развития концентрации внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике Пьерона-Рузера до и после проведённой работы специальным психологом

Дети младшего школьного возраста с ЗПР (ЭГ)	Уровень концентрации внимания до проведения работы специальным психологом	Уровень концентрации внимания после проведения работы специальным психологом
Антон Р.	очень низкий	низкий

Оля Г.	низкий	средний
Настя Л.	средний	средний
Саша Ф.	очень низкий	низкий
Данил Л.	очень низкий	низкий
Максим М.	очень низкий	средний
Ксюша К.	средний	высокий
Максим Т.	очень низкий	очень низкий
Даша З.	низкий	средний
Тимофей С.	низкий	средний

Сравнивая результаты, полученные до проведения работы специальным психологом с детьми экспериментальной группы и после неё, можно отметить следующее, что практически у всех детей уровень концентрации внимания изменился на несколько показателей в лучшую сторону. Увеличилось количество детей имеющих средний уровень концентрации внимания. Хочется отметить и то, что уровень развития концентрации внимания у Максима Т. остался на прежнем уровне (очень низком). Это связано с тем, что Максим очень часто по семейным обстоятельствам не посещал школу, в результате чего не всегда мог посещать и занятия проводимые психологом.

Наглядно с полученными результатами можно ознакомиться на рисунке 4:

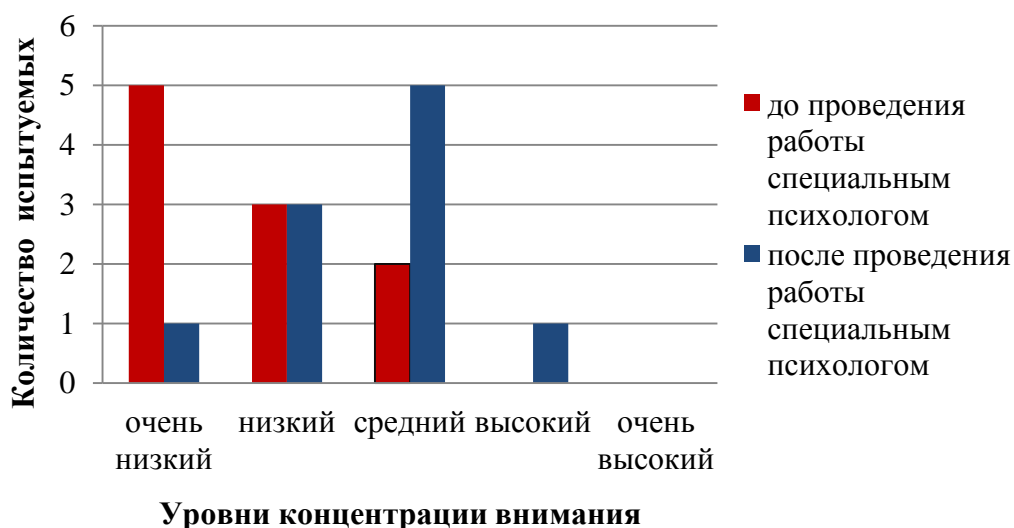


Рис. 4. Сравнение уровней развития концентрации внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике Пьерона-Рузера до и после проведения работы специальным психологом

Таким образом, после проведения организованной работы специальным психологом наблюдается положительная динамика в развитии у детей экспериментальной группы такого свойства внимания как, концентрация. Благодаря этому, на занятиях дети стали более сосредоточенными при выполнении заданий, усидчивыми, собранными, меньше стали отвлекаться.

Следующая методика, которая использовалась в исследовании для определения уровня развития такого свойства внимания, как переключаемость у детей экспериментальной группы, была методика «Корректирующая проба Бурдона». Данные, полученные в ходе обследования, представлены в таблице 14:

Таблица 14

***Показатели переключаемости внимания у испытуемых
экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба Бурдона»***

Дети младшего школьного возраста с ЗПР (ЭГ)	Кол-во строк с ошибками	Кол-во строк (всего)	Показатель переключения внимания
Антон Р.	10	16	62,05
Оля Г	11	17	64,7
Настя Л	7	15	46,6
Саша Ф	8	17	75
Данил Л	8	13	61,53
Максим М	5	12	41,6
Ксюша К	5	17	29,4
Максим Т	12	17	70,5
Даша З.	5	11	45,4
Тимофей С.	9	16	56,25

Количественный анализ данных показывает, что после проведения работы специальным психологом количество просматриваемых строк детьми экспериментальной группы немного сократилось, а количество допущенных ими ошибок, значительно уменьшилось. Благодаря осуществлённой психологом работе дети экспериментальной группы научились переключать своё внимание с одного объекта на другой, с одного вида деятельности на другой, стали более внимательными и сосредоточенными.

Результаты уровней развития переключаемости внимания у детей экспериментальной группы до и после проведения работы специальным психологом представлены в таблице 15:

Таблица 15

Уровни развития переключаемости внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба Бурдона» до и после проведенной работы специальным психологом

Дети младшего школьного возраста с ЗПР (ЭГ)	Уровень переключения внимания до проведения работы специальным психологом	Уровень переключения внимания после проведения работы специальным психологом
Антон Р.	очень низкий	низкий
Оля Г.	очень низкий	низкий
Настя Л.	низкий	средний
Саша Ф.	низкий	средний
Данил Л.	очень низкий	низкий
Максим М.	средний	средний
Ксюша К.	средний	высокий
Максим Т.	очень низкий	низкий
Даша З.	средний	средний
Тимофей С.	средний	средний

Проанализировав результаты данной таблицы можно сделать вывод, что у большинства детей экспериментальной группы наблюдается повышение уровней переключения внимания. У 4 детей уровень переключения внимания повысился с очень низкого уровня на низкий уровень (Антон Р, Оля Г, Данил, Максим Т). У 3 детей экспериментальной группы уровень переключения внимания остался на прежнем уровне (среднем), у Насти Л и Саши Ф. он повысился с низкого уровня на средний уровень. А у Ксюши повышение уровня переключения внимания произошло со среднего уровня на высокий уровень. Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства испытуемых экспериментальной группы наблюдается положительная динамика в развитии переключаемости внимания.

Наглядно полученные данные представлены на рисунке 5:

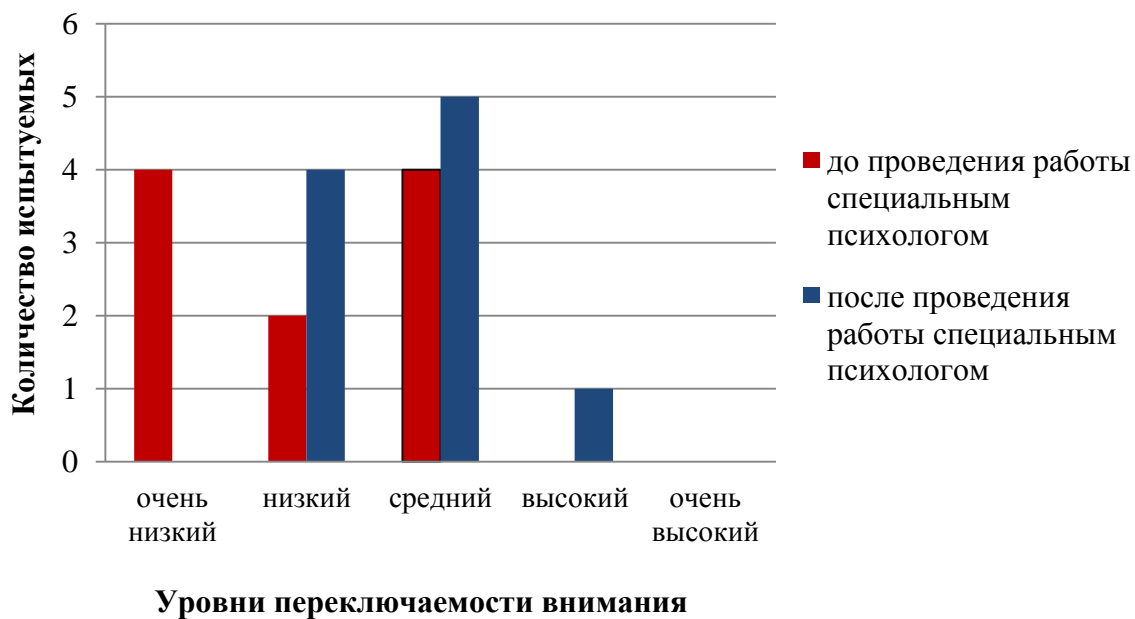


Рис. 5. Сравнение уровней переключаемости внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба Бурдона» до и после проведения работы специальным психологом

Сравнительный анализ полученных данных по методике «Корректирующая проба Бурдона», позволил выявить положительную динамику в развитии такого свойства внимания, как переключаемость. Исходя из анализа полученных данных, хочется отметить следующее: что у испытуемых экспериментальной группы после проведённой работы специальным психологом наблюдается снижение очень низкого уровня переключаемости внимания и повышение среднего и высокого уровней, что также свидетельствует об эффективности проведённой работы.

На формирующем этапе эксперимента с ребятами экспериментальной группы были проведены упражнения и игры, которые были направлены на развитие такого свойства внимания, как объём.

Для определения уровня развития объёма внимания у детей данной группы была также использована методика «Запомни и расставь точки».

Показатели обследования по данной методике представлены в таблице 16

**Показатели объёма внимания у испытуемых экспериментальной группы
по методике «Запомни и расставь точки»**

Дети младшего школьного возраста с ЗПР (ЭГ)	Максимальное число точек	Количество баллов
Антон Р.	3	5
Оля Г.	4	7
Настя Л.	4	7
Саша Ф.	4	7
Данил Л.	3	5
Максим М.	4	7
Ксюша К.	5	9
Максим Т.	3	5
Даша З.	5	8
Тимофей С.	4	7

Проанализировав полученные данные, можно сделать вывод: что у испытуемых экспериментальной группы произошли незначительные положительные изменения в показателях оценки развития такого свойства внимания, как объём.

Сравнительный анализ полученных данных, представлен в таблице 17:

**Уровни развития объёма внимания у испытуемых экспериментальной
группы по методике «Запомни и расставь точки» до и после проведённой
работы специальным психологом**

Дети младшего школьного возраста с ЗПР (ЭГ)	Уровень развития объёма внимания до проведения работы специальным психологом	Уровень развития объёма внимания после проведения работы специальным психологом
Антон А.	низкий	низкий
Оля Г.	низкий	средний
Настя Л.	средний	средний
Саша Ф.	низкий	средний
Данил Л.	низкий	низкий
Максим М.	низкий	средний
Ксюша К.	средний	высокий
Максим Т.	низкий	низкий
Даша З.	средний	высокий
Тимофей С.	низкий	средний

По результатам данной таблицы можно отметить следующее, что большая часть детей, из данной категории, имеют средний и высокий уровень развития объёма внимания. Но есть и такие обучающиеся из данной группы, у которых уровень развития объёма внимания остался на прежнем уровне (низкий уровень). Следовательно, с этими детьми необходимо продолжить работу по развитию такого свойства внимания, как объём. Но всё-таки, улучшение результатов наблюдается и это свидетельствует об улучшении развития такого свойства внимания, как объём

Полученные данные графически представлены на рисунке 6:

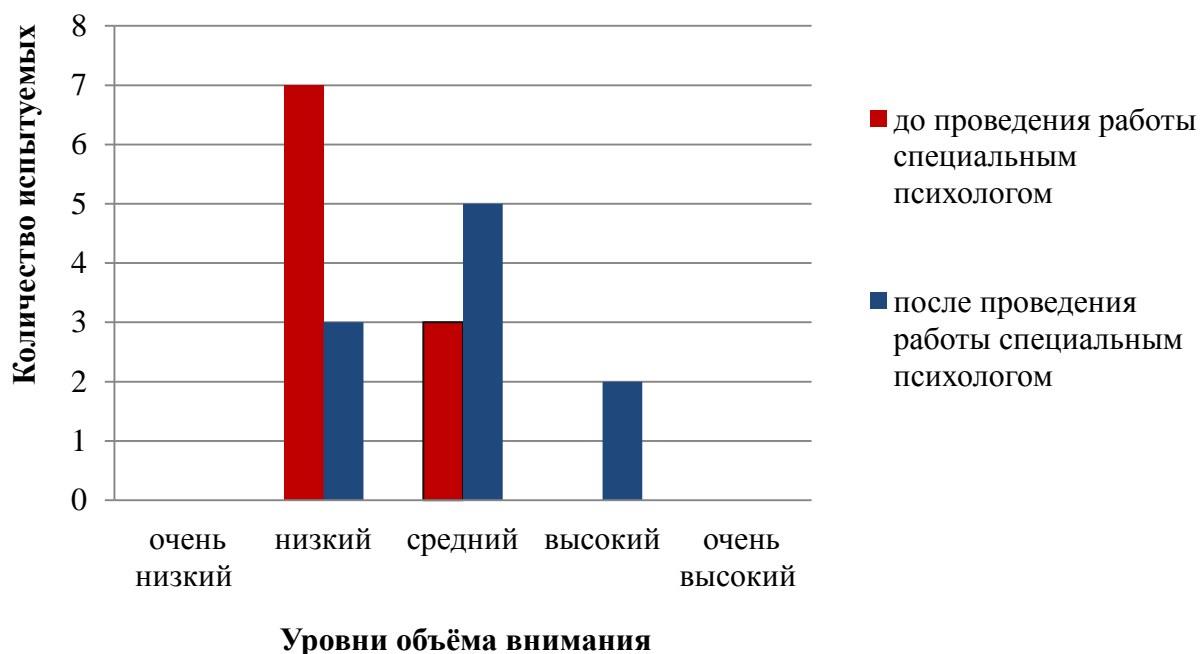


Рис.6. Сравнение уровней развития объёма внимания у испытуемых экспериментальной группы по методике «Запомни и расставь точки» до и после проведения работы специальным психологом

Сравнительный анализ полученных данных по методике «Запомни и расставь точки» после проведения организованной работы специальным психологом показывает, что у детей экспериментальной группы наблюдается снижение низкого уровня развития объёма внимания и повышение среднего и высокого уровней, что также доказывает эффективность программы

специального психолога по развитию произвольного внимания у детей данной группы.

Также был проведён обобщающий сравнительный анализ результатов экспериментального изучения таких свойств внимания, как: концентрация, переключение и объём у детей экспериментальной группы (до и после апробации коррекционно-развивающей программы) по всем 3 методикам. Результаты, полученные после апробации программы, выделены красным цветом. Данные результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18

***Сравнительный анализ результатов экспериментального изучения
свойств внимания у детей экспериментальной группы
(до и после апробации программы)***

№	Испытуемый	Диагностические методики			Вывод о развитии свойств внимания
		Методика Пьерона-Рузера (концентрация внимания)	Корректирующая проба Бурдона (переключение внимания)	Запомни и расставь точки (объём внимания)	
1	Антон Р.	очень низкий низкий	очень низкий низкий	низкий низкий	Незначительное улучшение
2	Оля Г.	низкий средний	очень низкий низкий	низкий средний	Положительная динамика
3	Настя Л.	средний средний	низкий средний	средний средний	Незначительное улучшение
4	Саша Ф.	очень низкий низкий	низкий средний	низкий средний	Положительная динамика
5	Данил Л.	очень низкий низкий	очень низкий низкий	низкий низкий	Незначительное улучшение
6	Максим М.	очень низкий средний	средний средний	низкий средний	Положительная динамика
7	Ксюша К.	средний высокий	средний высокий	средний высокий	Положительная динамика
8	Максим Т.	очень низкий очень низкий	очень низкий низкий	низкий низкий	Незначительное улучшение
9	Даша З.	низкий средний	средний средний	средний высокий	Положительная динамика
10	Тимофей С.	низкий средний	средний средний	низкий средний	Положительная динамика

Проанализировав полученные результаты, видим, что у большинства детей экспериментальной группы после апробации коррекционно-развивающей программы наблюдается положительная динамика в развитии всех свойств внимания, особенно это заметно по таким свойствам внимания как: переключаемость и объём. По результатам таблицы видно, что увеличилось и количество детей экспериментальной группы имеющих высокий и средний уровень развития данных свойств внимания, но и есть и такие дети из данной группы, у которых развитие данных свойств внимания осталось на низком уровне. Поэтому для улучшения результатов, необходимо продолжить начатую специальным психологом работу, включив в программу больше упражнений и игр на развитие концентрации и объёма внимания, так как для их развития нужны ежедневные тренировки и более значительные временные затраты. Также не стоит забывать и о том, что эта работа должна быть систематической, целенаправленной с привлечением родителей и педагогов, при этом они должны чётко понимать, что своевременное выявление нарушений в развитии внимания и его дальнейшее развитие поможет им избежать дальнейших трудностей в процессе обучения и развития их детей.

Таким образом, на основе данных констатирующего этапа эксперимента была определена работа специального психолога по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Данная работа включила в себя 2 направления: коррекционно-развивающую работу с детьми младшего школьного возраста с ЗПР и пропедевтическую работу с родителями и педагогами.

Коррекционно-развивающая работа специального психолога заключалась в составлении и апробации программы направленной на развитие всех свойств внимания у детей данной категории.

Пропедевтическая работа была направлена на приобщение родителей и педагогов к решению данной проблемы.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов позволили выявить положительную динамику в развитии таких свойств внимания, как переключаемость, концентрация и объём у детей экспериментальной группы. Это в свою очередь, доказывает эффективность составленной специальным психологом коррекционно-развивающей программы направленной на развитие произвольного внимания у детей данной категории и говорит об эффективности проведённой им работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ психолого-педагогической литературы показал, что внимание – это особое свойство человеческой психики, которое направляет и сосредотачивает сознание человека не только на определенном объекте, но и на любой выполняемой им деятельности. Внимание, как выяснилось из теоретического анализа литературы, это основа любой интеллектуальной деятельности и ни один психический процесс (память, мышление, воображение) не может протекать без него.

Младший школьный возраст – это период быстрого развития внимания ребенка. У детей в этом возрасте уже начинает формироваться произвольное внимание и его свойства. Его развитие является одним из самых главных условий в формировании познавательной деятельности обучающихся и в становлении личности ребёнка в целом.

Недостаточное его развитие у детей младшего школьного возраста приводит к трудностям в обучении, в результате чего выделяется группа детей (дети с ЗПР), которые не могут в полной мере освоить современные образовательные программы. И таких детей с каждым годом становится всё больше. Поэтому проблема воспитания и обучения детей с задержкой психического развития на сегодняшний день не потеряла своей актуальности и остаётся одной из наиболее важных и актуальных проблем в коррекционной педагогике и психологии. Огромный вклад в изучение данной проблемы внесли такие учёные-психологи как: О. В. Алмазова, Т. А. Власова, Т. Н. Князева, В. В. Коваль, В. И. Лубовский, М. С. Певзнер, С. Г. Шевченко и многие другие. Из их трудов, были получены сведения об особенностях развития внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Учёными-психологами было доказано, что в отличие от внимания нормально развивающихся детей младшего школьного возраста, внимание у детей с задержкой психического развития развивается иначе. При различных формах задержки психического развития у детей младшего школьного

возраста наблюдается нарушение произвольного внимания, которое характеризуется следующими особенностями: снижением концентрации, устойчивости, переключения и распределения внимания, а также низким объёмом внимания, что отрицательно сказывается на процессе обучения.

Таким образом, теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил перейти к экспериментальному исследованию, с целью определения уровня развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

В ходе констатирующего этапа эксперимента был подобран психодиагностический инструментарий, включающий три методики, которые были направлены на изучение таких свойств внимания, как переключение, концентрация и объём. Также была определена база исследования (МАОУ «Староартинская СОШ») и выбран контингент испытуемых: нормально развивающиеся дети младшего школьного возраста составили контрольную группу, а дети младшего школьного возраста с ЗПР – экспериментальную группу. В результате проведённого исследования были получены результаты, которые доказали, что у детей младшего школьного возраста с ЗПР развитие таких свойств произвольного внимания как: концентрация, переключение и объём находятся на низком уровне развития, в отличие от их нормально развивающихся сверстников.

В результате этого была определена работа специального психолога, направленная на развитие произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Данная работа включала в себя 2 направления: коррекционно-развивающую работу с детьми младшего школьного возраста с ЗПР; пропедевтическую работу с родителями и педагогами.

На формирующем этапе эксперимента первое направление работы было реализовано через составление и апробацию специальным психологом коррекционно-развивающей программы по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Данная программа включила в себя серию упражнений и приёмов,

направленных не только на развитие всех свойств произвольного внимания у детей экспериментальной группы, но и на коррекцию таких психических процессов, как память, мышление, восприятие.

Второе направление было реализовано через: проведение в образовательной организации (МАОУ «Староартинская СОШ») индивидуальных консультаций с родителями и педагогами; проведение родительского собрания и семинара для педагогов, работающих с данной категорией детей; разработку буклетов и памяток для родителей и педагогов.

С целью определения эффективности проведённой работы специальным психологом был проведён контрольный этап эксперимента. Анализ полученных данных показал повышение уровней таких свойств внимания, как: переключаемость, концентрация и объём у детей младшего школьного возраста с ЗПР, за счёт создания психологом выше описанных условий.

Таким образом, была доказана эффективность работы специального психолога по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР, что позволяет говорить о решении задач и достижении поставленной цели экспериментального исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмазова, О. В. Анализ и систематизация научных знаний о нарушениях внимания младших школьников с задержкой психического развития [Текст] / О. В. Алмазова // Специальное образование : научно-методический журнал / Урал. гос. пед. ун-т; Ин-т спец. обр-я. – Екатеринбург, 2005. – № 4 – С. 26-31.
2. Алмазова, О. В. Педагогическая технология коррекции нарушенного внимания младших школьников с задержкой психического развития церебрально-органического генеза [Текст] : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.03 / О. В. Алмазова. – Екатеринбург, 1997. – 227 с.
3. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы, психодиагностические методики, коррекционные упражнения [Текст] / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – М. : Ось-89, 1997. – 224 с.
4. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
5. Бондарев, И. П. Новая методика оценки свойств внимания / Вопросы психологии [Текст] / И. П. Бондарев. – 2000. – № 5 – С. 127-132.
6. Венгер, А. Л. Психологическое консультирование и диагностика : практическое руководство / А. Л. Венгер. – М. : Генезис, 2001. – 288 с.
7. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А. Л. Венгер, А. Г. Цукерман. – М. : Просвещение, 1992. – 298 с.
8. Возрастная и педагогическая психология : Хрестоматия [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – М. : Академия, 1999. – 320 с.
9. Волкова, Т. Н. Развитие памяти и внимания [Текст] / Т. Н. Волкова. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 320 с.

10. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973. – 189 с.
11. Выготский, Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. // Хрестоматия по вниманию / Л. С. Выготский / сост. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузырей. – М. : МГУ, 1976. – 349 с.
12. Гальперин, П. Я. К проблеме воспитания [Текст] / П. Я. Гальперин // Хрестоматия по вниманию / ред. А. Н. Леонтьев, А. А. Пузырей, В. Я. Романов. – М. : Изд-во Московского университета, 1976. – 127 с.
13. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая. – М. : Просвещение, 1989. – 398 с.
14. Гамезо, М. В. Атлас по психологии [Текст] / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – М. : Педагогическое общество России, 2004. – 276 с.
15. Гатанова, Н. В. Развиваю внимание [Текст] / Н. В. Гатанова. – СПб. : Питер, 2000. – 198 с.
16. Гоноболин, Ф. Н. Внимание и его воспитание [Текст] / Ф. Н. Гоноболин. – М. : Мысль, 1972. – 246 с.
17. Добрынин, Н. Ф. О новых исследованиях внимания [Текст] / Вопросы психологии // Н. Ф. Добрынин. – 1973, – № 3 – С. 121-129.
18. Ермолаев, О. Ю. Внимание школьника [Текст] / О. Ю. Ермолаев, Т. М. Марютина, Т. А. Мешкова. – М. : Академия, 2002. – 236 с.
19. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития. Курс лекций [Текст] / С. Д. Забрамная, И. Ю. Левченко. – М. : Секачëв, 2007. – 128 с.
20. Иванова, Т. Б. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР [Текст] / Т. Б. Иванова, В. А. Илюхина, М. А. Кошулько. М. : Изд-во «ДЕТСТВО – ПРЕСС», 2011. – 112 с.

21. Карпова, Г. А. Педагогическая диагностика учащихся с ЗПР [Текст] : учеб. пособие // Г. А. Карпова, Т. П. Артемьева. – Екатеринбург, УрГПУ, 1995. – 155 с.
22. Крутецкий, В. А. Психология [Текст] : учеб. для учащихся пед. училищ / В. А. Крутецкий. – М. : Просвещение, 1980. – 352 с.
23. Крысько, В. Г. Психология и педагогика. Курс лекций [Текст] / В. Г. Крысько. – М. : Омега-Л, 2004. – 336 с.
24. Курдюкова, С. В. Развиваем внимание с нейропсихологом. Комплект материалов для работы с детьми старшего дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / С. В. Курдюкова, А. В. Сунцова. – М. : Генезис, 2018. – 72 с.
25. Лапшин, В. А. Основы дефектологии [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. институтов / В. А. Лапшин, Б. П. Пузанов. – М. : Просвещение, 1991. – 143 с.
26. Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева. – М. : Издательский центр «Академия», 2005. – 464 с.
27. Лурия, А. Р. Внимание и память [Текст] / А. Р. Лурия. – М. : Издательство Московского университета, 1975. – 32 с.
28. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст] / И. И. Мамайчук. – СПб. : Речь, 2006. – 400 с.
29. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития [Текст] / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина. – СПб. : Речь, 2004. – 352 с.
30. Маркова, А. К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте [Текст] / А. К. Маркова, А. Г. Лидерс, Е. Л. Яковлева. – Петрозаводск, 1992. – 180 с.
31. Московкина, А. Г. Как помочь ребёнку с нарушениями внимания // Дефектология [Текст] / А. Г. Московкина, И. В. Анисимова. – 2000. – № 1 – С. 61-63.

32. Немов, Р. С. Психология. [Текст] : учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. – М. : Просвещение «ВЛАДОС», 1994 .
- Кн. 1 : Общие основы психологии. – 1994. – 567 с.
- Кн. 3 : Психодиагностика. – 2001. – 640 с.
33. Никишина, В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития : Пособие для психологов и педагогов [Текст] / В. Б. Никишина. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. – 128 с.
34. Общая психология [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / ред. А. В. Петровского. – М., 1986. – 479 с.
35. Осипова, А. А. Диагностика и коррекция внимания [Текст] / А. А. Осипова, Л. И. Малашинская. – М. : ТЦ Сфера, 2004. – 104 с.
36. Переслени, Л. И. Задержка психического развития: вопросы дифференциальной диагностики. [Текст] / Вопросы психологии // Л. И. Переслени, Е. М. Мастюкова. – 1989. – № 1 – С. 55-62.
37. Психологический словарь [Текст] / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.
38. Психология внимания. [Текст] // Хрестоматия по психологии / Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романов. – М., 2001. – 300 с.
39. Разумкова, Г. В. Особенности внимания младшего школьника [Текст] / Нач. шк. плюс до и после // Г. В. Разумкова. – 2005. – № 4. – С. 35-38.
40. Рибо, Т. Психология внимания [Текст] / Хрестоматия по вниманию // Т. Рибо. – М., 1976. – 208 с.
41. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] учеб. пособие для вузов / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Издательство «Питер», 2002. – 720 с.
42. Рубинштейн, С. Л. Внимание и его воспитание [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – М. : Просвещение, 1979. – 148 с.

43. Саенко, Ю. В. «Специальная психология» [Текст] : учеб. пособие / Ю. В. Саенко. – М. : Академический Проект, 2006. – 182 с.
44. Семаго, Н. Я., Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребёнка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] : Практикум по психодиагностике // Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : Айрис-пресс, 2005. – 46 с.
45. Семаго, Н. Я. Проблемные дети : Основы диагностической и коррекционной работы психолога. [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : АРКТИ, 2008. – 208 с.
46. Титченер, Э. Б. Учебник психологии. [Текст] / Э. Б. Титченер. – М. : Издание Т-ва «Мир», 1914. – 514 с.
47. Черёмушкина, Л. В. Развитие внимания детей. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Л. В. Черёмушкина. – Ярославль : Академия развития, 1997. – 224 с.
48. Шамарина, Е. В. Обучение детей с ЗПР : организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно – развивающего обучения. Пособие для учителей начальных классов и психологов классов коррекционно-развивающего обучения [Текст] / Е. В. Шамарина. – М. : Изд-во «ГНОМ и Д», 2007. – 80 с.